

RAPPORT DU JURY D'ADMISSION

CONCOURS INTERNE D'INGÉNIEUR(E) DE
RECHERCHES

BAP E

Chef·e de projet ou expert·e en ingénierie des systèmes
d'information

ÉPREUVE ORALE D'ADMISSION

SESSION 2021

SOMMAIRE

I. Préambulepage 3

II. Rapport qualitatif sur l'épreuve

1 / CV et lettre de motivation.....pages 3

2 / l'entretien

a/ La présentation des candidats..... .page 4

b/ les échanges avec le jury..... page 4

c/ remarques générales page 4

III. Statistiques.....page 4

IV. Conclusion.....page 4

Préambule

La phase d'admission consiste en un entretien avec le jury d'admission des candidats déclarés admissibles par le centre organisateur.

Pour conduire cet entretien, qui débute par un exposé du candidat sur son parcours et son expérience professionnelle, le jury dispose du formulaire "curriculum vitae et lettre de motivation" déposé par le candidat sur le site internet du ministère de l'Enseignement supérieur dédié aux inscriptions, dans le délai fixé par l'arrêté portant ouverture du concours. Le non-respect de ce délai ou le défaut de formulaire dûment complété entraîne l'élimination du candidat pour l'oral.

Cet entretien doit permettre d'évaluer les qualités de réflexion et les connaissances des candidats ainsi que leur aptitude à exercer les fonctions pour lesquelles ils postulent.

Sa durée est fixée à quarante-cinq minutes, dont dix minutes au maximum pour l'exposé du candidat. L'épreuve est affectée du coefficient 5.

Dans le contexte de crise sanitaire lié au Covid 19, le recours à la visioconférence pour le déroulement des épreuves orales d'admission de ce concours a été mis en place pour les membres du jury non présents à Madrid afin d'assurer la tenue de l'épreuve selon les modalités prévues par le décret n° 2020-1698 du 24 décembre 2020 et l'arrêté du 16 mars 2021.

I – Rapport qualitatif sur l'épreuve orale d'admission

1 / Cv et lettre de motivation

Pour chaque candidat, le dossier d'admission est composé d'un Curriculum Vitae et d'une lettre de motivation mis en ligne sur internet (espace candidat / webitr). Sur trois candidats admissibles, deux d'entre eux ont confirmé leur participation à l'épreuve et ont mis en ligne leur Curriculum Vitae dans les délais impartis.

Le jury souligne la qualité des CV des candidats ainsi que celle de leurs lettres de motivation. Ces documents sont le reflet de candidats tout à fait au niveau de ce concours et ayant surmonté avec succès l'épreuve de l'admissibilité.

2 / l'entretien

L'entretien a fait l'objet d'une notation comprise entre 0 et 20 sur la base d'une grille d'évaluation élaborée par le jury et comprenant 5 critères :

- Qualité de l'exposé (structuration / clarté / gestion du temps) et des échanges avec le jury (qualité du dialogue / réactivité face aux questions / pertinence des réponses)
- Motivations
- Connaissances techniques spécifiques au poste
- Aptitudes à occuper des fonctions de haut niveau

- Qualité de l'expression (rigueur et maîtrise / structuration des propos et des idées / fluidité de l'expression)

Un candidat admissible a renoncé à sa participation par l'envoi d'un mail en date du 26 juillet 2021. Au total 2 candidats ont donc passé l'épreuve d'admission.

Chaque candidat devait présenter son parcours professionnel et son expérience en 10 minutes. Le reste de l'entretien a été consacré aux échanges avec le jury (35 minutes). Dans tous les cas, l'épreuve a duré exactement 45 minutes comme cela est prévu pour chaque candidat.

a/ La présentation des candidats

La présentation des candidats correspondait à ce que l'on peut attendre dans ce type de concours. Elle a illustré que les candidats se sont bien préparés. Ils étaient pleinement au courant des règles qui organisent ce concours et leur compréhension de ces dernières n'était entachée d'aucune ambiguïté.

b/ les échanges avec le jury

Le déroulement des échanges avec le jury n'a rencontré aucun obstacle. Ceux-ci ont été riches et ont permis de cerner à la fois les niveaux de compétences ainsi que les motivations des candidats. Deux des membres du jury étant en distanciel, on souligne que les conditions techniques n'ont pas terni la clarté et la précision des échanges avec les candidats.

c/ remarques du jury - bilan qualitatif

Le jury tient à souligner que, malgré un déroulement techniquement satisfaisant, à ses yeux rien ne vaut les échanges en présentiel avec les candidats. Cette pratique garantit une qualité et une solidité des appréciations du jury que le distanciel ne peut offrir. En ce sens, le jury tient à exprimer le souhait d'un retour dès que possible aux modalités de recrutement antérieures des jurys.

III. STATISTIQUES

Nombre de poste ouvert au concours : 1

Seuil d'admission : 100

Amplitude des notes : 18/20 pour la note la plus haute ; 11,8/20 pour la note la plus basse

IV. CONCLUSION

Le jury tient à exprimer sa satisfaction d'avoir recruté un candidat dont le parcours professionnel, les compétences et les expériences correspondent parfaitement au profil du poste à pourvoir.

Michel BERTRAND, Président du jury

