

**MINISTÈRE DE LA JEUNESSE,
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA RECHERCHE**

**MINISTÈRE DE LA CULTURE
ET DE LA COMMUNICATION**

**CONCOURS RÉSERVÉ
POUR LE RECRUTEMENT
D'ASSISTANTS DES BIBLIOTHÈQUES**

Session 2002

**Rapport du jury
par
Jean-Marie ARNOULT
inspecteur général des bibliothèques
Président du jury**

- Avril 2003 -

**CONCOURS RÉSERVÉ
POUR LE RECRUTEMENT
D'ASSISTANTS DES BIBLIOTHÈQUES**

1. INTRODUCTION

Par l'arrêté du 7 juin 2002 modifié par l'arrêté du 11 juillet 2002, a été autorisé un concours réservé de recrutement pour l'accès au corps des assistants des bibliothèques du ministère de l'Éducation nationale institué par l'article 1 du décret 2002-427 du 27 mars 2002. Il a été organisé selon les règles fixées par l'arrêté du 27 mars 2002.

Le jury a été nommé par arrêté du 25 juillet 2002 (complété par l'arrêté du 8 novembre 2002).

Le concours était ouvert aux candidats remplissant les conditions fixées par l'article 1 de la loi du 3 janvier 2001.

15 postes ont été mis au concours (arrêté du 16 septembre 2002 fixant le contingent de postes offerts au concours réservé de recrutement d'assistants des bibliothèques au titre de l'année 2002).

2. LES ASSISTANTS DES BIBLIOTHÈQUES

Leurs fonctions sont décrites dans le décret 2001-326 du 13 avril 2001 portant dispositions statutaires applicables au corps des assistants des bibliothèques, article 2 :

"Dans les bibliothèques, départements ou services auxquels ils sont affectés, les assistants des bibliothèques effectuent des tâches de caractère technique dans le domaine du traitement documentaire des collections ainsi que dans celui de leur gestion. Ils peuvent en outre être chargés de la gestion des magasins, des lieux accessibles au public et des matériels, notamment des matériels d'accès à l'information. Ils ont vocation à encadrer les personnels chargés du magasinage. Ils participent à l'accueil, à l'information ainsi qu'à la formation du public. Ils peuvent se voir confier des fonctions touchant à la sécurité des personnes, des locaux et des collections."

3. ÉPREUVES DU CONCOURS

Elles sont décrites dans l'arrêté du 27 mars 2002 :

"Art. 4. – L'épreuve d'admissibilité consiste en l'analyse d'un dossier technique portant sur la résolution d'un problème auquel un assistant des bibliothèques peut être confronté dans l'exercice de ses fonctions.

Cette épreuve, d'une durée de 3 heures, est affectée d'un coefficient 2.

Art. 5. – L'épreuve d'admissibilité est notée de 0 à 20. Toute note inférieure à 6 sur 20 est éliminatoire.

Art. 6.- A l'issue de l'épreuve d'admissibilité, le jury dresse par ordre alphabétique la liste des candidats admis à subir l'épreuve d'admission.

Art. 7. – L'épreuve d'admission est une épreuve orale d'une durée de 20 minutes affectée d'un coefficient 3.

Cette épreuve consiste en un exposé présenté par le candidat, d'une durée de 5 minutes, portant sur son expérience professionnelle et les fonctions qu'il a exercées en qualité d'agent non titulaire.

Cet exposé est suivi d'un entretien permettant au jury d'apprécier les connaissances du candidat, notamment en ce qui concerne les techniques des bibliothèques (classifications, maintenance des collections, nouvelles technologies – installation, manipulation et maintenance des appareils – accueil, surveillance et sécurité) et ses aptitudes à exercer les fonctions d'assistant des bibliothèques.

Art. 8. – L'épreuve d'admission est notée de 0 à 20.

Art. 9. – A la suite de l'épreuve d'admission, le jury dresse, par ordre de mérite, en fonction des points obtenus par chaque candidat sur l'ensemble des épreuves, la liste des candidats proposés pour l'admission.

Les ex æquo éventuels sont départagés par la meilleure des notes obtenues à l'épreuve d'admission.

Art. 10. – Le ministre chargé de l'éducation nationale arrête la liste définitive d'admission dans l'ordre présenté par le jury."

4. DÉROULEMENT DES ÉPREUVES

Le concours a été organisé entre le 10 juin et le 12 novembre 2002. Le jury s'est réuni le 2 juillet pour choisir les sujets, le 26 septembre pour la remise des copies aux correcteurs et l'établissement du barème de correction, et le 22 octobre pour prononcer l'admissibilité.

L'épreuve écrite s'est déroulée le 16 septembre 2002 dans deux centres :

	Analyse de dossier			
	Inscrits	Présents	Absents	Copies blanches
Paris	66	59	7	2
Schoelcher	1	1	0	0
Total	67	60	7	2

5. ÉPREUVE ÉCRITE (Durée 3 heures, coeff. 2)

Le sujet portait sur la gestion des conséquences de l'intégration d'une bibliothèque dans un consortium de documentation électronique.

Le sujet ne présentait pas de difficultés majeures de compréhension ; quatre thèmes étaient clairement proposés dans l'énoncé même du sujet, permettant aux candidats de

construire une note technique de 4 pages au maximum en s'appuyant sur 5 documents mis en annexe.

Le barème de correction a été le suivant :

- Présentation de la copie : 1 point
- Forme de la composition : 2 points
- Les idées : 4 x 4 points :
 - Accueil et information
 - Communication des documents
 - Renseignements et aide à la recherche documentaire
 - Gestion des collections
- Le style : 1 point
- L'orthographe : - 1 point
- La longueur : - 1 point (pour les copies de moins de 3 pages et les copies de plus de 5 pages).

Résultats

	Note la plus basse	Note la plus élevée	Nombre de notes < 10	Nombres de notes ≥ 10	Moyennes
Correcteur 1	1,5	15	8	4	8,71
Correcteur 2	2	14	7	5	8
Correcteur 3	2	17	7	4	7,83
Correcteur 4	4	11	9	3	7,75
Correcteur 5	1	18,5	6	4	7,55
			Moyenne générale		7,96

Commentaires

➤ La forme

On a relevé un nombre important de copies mal structurées, mal composées, dont leurs auteurs n'ont pas fait d'efforts de construction ni effectué de démarche logique. Dans un certain nombre de cas, les candidats semblaient n'avoir jamais composé de note technique. Cette inexpérience a été constatée au manque de rigueur de la composition, à la rédaction improvisée, au fil de la plume, au style souvent confus, maîtrisant mal la longueur qui était imposée (4 pages au maximum).

L'orthographe est souvent déficiente, ce qui est surprenant lorsqu'il s'agit du vocabulaire; quant à la syntaxe, elle subit bien des vicissitudes. En général, on regrette que les candidats ne prennent pas assez de temps pour relire leur copie avant de la rendre.

➤ Le fond

A côté de copies révélant le manque de connaissances de certains candidats, on a trouvé des copies intelligentes mais trop descriptives de tâches qui correspondaient manifestement à celles des candidats dans leurs établissements, citées avec insuffisamment de recul. Les bonnes copies ont su allier un plan logique à une analyse correcte des documents, en exposant des idées pragmatiques correspondant à une réalité.

➤ En conclusion, on conseille aux candidats de préparer l'épreuve soigneusement, en ne se fiant pas à leur sens de l'improvisation le jour de l'épreuve.

6. ÉPREUVE ORALE (20 minutes, coeff. 3)

32 candidats ont été déclarés admissibles et ont passé l'épreuve orale d'entretien avec le jury. Cette épreuve s'est déroulée à Villeurbanne les 12-13-14 novembre 2002.

L'épreuve s'est déroulée selon le schéma suivant :

- Présentation de l'épreuve par le président du jury,
- Exposé du candidat sur son expérience professionnelle et sur ses fonctions exercées en qualité d'agent non titulaire (5 minutes),
- Entretien avec le jury sur des questions de bibliothéconomie (la liste est donnée dans l'arrêté) et sur des questions découlant de l'expérience du candidat pour évaluer ses aptitudes aux fonctions d'assistant des bibliothèques (15 minutes).

Commentaires

Tous les candidats ont montré qu'ils avaient préparé cette épreuve, certains mieux que d'autres, mais en général les exposés étaient composés de manière cohérente sinon logique. Passés pour certains les premiers moments d'angoisse, ils ont pu décrire aux membres du jury leurs expériences professionnelles.

L'entretien qui suivait était destiné à ouvrir le champ des questions dans les domaines professionnels variés, et à tenter de percevoir les motivations des candidats qui ont eu toute latitude pour démontrer leurs connaissances et leurs compétences.

7. RÉSULTATS

Dans l'ensemble, les résultats ont été satisfaisants : 15 candidats ont été proposés à l'admission, la moyenne allant de 15,5/20 à 11,80/20 ce qui confirme le niveau très honorable du concours.

ANNEXES

- **Annexe 1 : Liste des membres du jury**
- **Annexe 2 : Sujet de l'épreuve écrite**
- **Annexe 3 : Statistiques générales**

Composition du jury

Jean-Marie ARNOULT, conservateur général, Inspection générale des bibliothèques, président du jury

Yves ALIX, conservateur en chef de la Ville de Paris, Service scientifique des bibliothèques de la Ville de Paris, Paris

Catherine COPPOLANI, ingénieure d'études, Service commun de la documentation de l'université de Toulouse Le Mirail, Toulouse

Michel LEMER, assistant des bibliothèques, Service commun de la documentation de l'université de Nantes, Nantes

Anne MEYER, conservatrice, École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques, Villeurbanne

Agnès de SAXCÉ, bibliothécaire adjointe spécialisée, Direction du Livre et de la Lecture, Paris

Stéphanie SAVINA, assistante ingénieure, Bibliothèque centrale de l'École nationale supérieure de chimie de Paris, Paris

Sujet de l'épreuve écrite

**MINISTÈRE DE LA JEUNESSE, DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA RECHERCHE**

Concours réservé d'assistant des bibliothèques

(coeff. 2 – durée 3 heures)

Session 2002

ANALYSE D'UN DOSSIER TECHNIQUE

La bibliothèque universitaire de *** a négocié, pour l'ensemble des composantes de l'université, son intégration dans un consortium de documentation électronique (périodiques, bases de données, cédéroms, etc.).

Elle a souscrit des contrats de fourniture de périodiques électroniques aux éditeurs suivants : American Chemical Society et Institute Of Physics.

Dans une note technique (4 pages au maximum) destinée au directeur de la bibliothèque, veuillez présenter la mise en place de cette opération dans votre service et en particulier son impact sur les quatre points suivants :

- 1)** accueil et information ;
- 2)** communication des documents ;
- 3)** renseignements et aide à la recherche documentaire ;
- 4)** gestion des collections (conservation, etc.).

Liste des documents fournis :

- **Annexe 1** : Le Consortium Couperin
- **Annexe 2** : Abonnements sur papier de la bibliothèque universitaire, 2001-2002, 2002-2003
- **Annexe 3** : Abonnements à des journaux électroniques de l'éditeur : Institute Of Physics
- **Annexe 4** : Abonnements à des journaux électroniques de l'éditeur : American Chemical Society
- **Annexe 5** : Liste des cédéroms de la bibliothèque

Aucune mention de votre identité ni signature ne doivent être portées sur la note.

Tournez la page S.V.P.

Annexe 1 – 1/2

Le Consortium Couperin

Source : site officiel du Consortium Couperin (www.couperin.org/historique.html)

Créé en juin 1999, le premier consortium français en documentation est né de la volonté des services communs de documentation des universités d'Aix-Marseille 2, Angers, Nancy 1 et Strasbourg 1. Le premier contrat signé avec les éditions Elsevier portait sur l'accès électronique aux revues des universités partenaires. Compte tenu des axes de recherche des universités fondatrices, les disciplines concernées étaient scientifiques et médicales.

En mutualisant les titres des revues conservées en version papier dans les 23 bibliothèques universitaires des 4 SCD, l'objectif était d'améliorer la qualité du service rendu aux chercheurs par l'augmentation du nombre de revues offertes, l'assurance d'une diffusion 24h/24, la garantie d'un accès égalitaire sur tous les sites universitaires.

En juin 2001 la situation est radicalement différente, l'élargissement du Consortium induisant l'élargissement des objectifs pour une politique plus ambitieuse d'accès à l'ensemble des processus documentaires avec pour perspective la création d'un outil commun à l'ensemble des universités françaises.

Les quatre universités fondatrices ont été rejointes par plus de 80 établissements d'enseignement supérieur du secteur public regroupant des centaines de bibliothèques d'enseignement et de recherche anciennes ou récentes. Le Consortium donne donc aux "jeunes" universités les moyens d'offrir à leurs chercheurs un accès à la documentation égal à celui des "anciennes" universités.

L'éventail des disciplines est désormais ouvert à l'ensemble des domaines de la connaissance et notamment aux sciences humaines, économiques, sociales et juridiques. L'accord initial portait sur 400 revues publiées chez Elsevier mais la rapide croissance du nombre de partenaires permet l'accès au catalogue complet soit 1200 titres. D'autres accords ont été signés avec le groupe Harcourt – 550 titres -, les éditions Springer – 153 titres -, Wiley – 100 titres-, Kluwer – 750 titres -, l'American Chemical Society – 26 titres -, l'Institute Of Physics – 35 titres. Les négociations sont en cours, entre autres, avec John Hopkins University, High Wire Press, le Centre National de la Recherche du Canada, l'American Institute of Physics, les éditions Lippincott-Williams and Wilkins, Masson et J. Libbey. C'est maintenant dans un catalogue de plusieurs milliers de titres que les membres du Consortium peuvent choisir, à meilleur coût, les revues répondant à la demande de leurs chercheurs.

Annexe 1 – 2/2

Les articles sont accessibles non seulement sur l'année en cours, mais aussi au moins sur les deux années antérieures. Et les besoins de recherches plus larges et surtout plus sûres posent dès maintenant le problème de la constitution d'archives électroniques disponibles pour la communauté universitaire.

L'accès aux revues plein texte est précédé par la recherche en amont des références bibliographiques dans les principales bases de données utilisées par les universitaires, généralistes ou spécialisées et facilité par les accords inter-éditeurs, fédérés dans le système Crossref.

Le Consortium s'oriente donc vers la mise à disposition des universités d'un système d'information, de type Extranet, que les universités pourront compléter par la mise en ligne de leur propre information – cours, thèses, revues – de type Intranet.

La richesse des ressources disponibles et la diversité des accès distants possibles fait apparaître la nécessité de maîtriser les accès délivrés par les universités afin de les protéger contre toute dérive par des utilisateurs non autorisés.

La fédération des laboratoires de recherche autour des universités a déjà amené le Consortium à ouvrir, sous l'égide de la Conférence des Présidents d'Université, des négociations avec les grands organismes de recherche, CNRS, INSERM, INRA, afin de coordonner les moyens et les compétences de la recherche financée sur fonds publics. Les membres se répartissent à ce jour entre 66 universités, 20 grandes écoles et 11 organismes de recherche.

Annexe 2 – 1/2

Abonnements sur papier de la bibliothèque universitaire

2001-2002 et 2002-2003

Titres des périodiques	Abonnements papier 2001-2002	Abonnements papier 2002-2003
ACCOUNT OF CHEMICAL RESEARCH	*	*
ACTUALITE CHIMIQUE	*	
ANALYTICAL CHEMISTRY	*	*
ANDGEWANTE CHEMIE	*	*
APPLIED ORGANOMETTALICS	*	
BIOCONJUGATE CHEMISTRY	*	*
CAPITAL	*	*
CATALYSIS LETTERS	*	*
CHEMICAL & ENGINEERING NEWS	*	*
CHEMICAL COMMUNICATION	*	
CHEMICAL REVIEWS	*	*
CHEMICAL SOCIETY REVIEWS	*	
CHEMISTRY & INDUSTRY	*	
CHEMISTRY IN BRITAIN	*	
CHEMISTRY LETTERS	*	*
CHIMIE HEBDO	*	
ENJEUX LES ECHOS	*	
EUROPEAN J. OF INORG. CHEM.	*	*
EUROPEAN J. OF ORG. CHEM.	*	*
HELVETICA CHEMICA ACTA	*	*
INFORMATION CHIMIE	*	
INORGANIC CHEMISTRY	*	*
INORGANICA CHIMICA ACTA	*	*
JOURNAL OF CATALYSIS	*	*
JOURNAL OF CHEMICAL EDUCATION	*	
JOURNAL OF MASS SPECTROMETRY	*	*
JOURNAL OF MEDECINAL CHEMISTRY	*	*
JOURNAL OF THE AMERICAN CHEMICAL SOCIETY	*	*
LANGMUIR	*	*
MASS SPECTROMETRY	*	
MONDE (LE)	*	*
NATURAL PRODUCTS REPORTS	*	
NATURE	*	*

Annexe 2 – 2/2

Titres des périodiques	Abonnements papier 2001-2002	Abonnements papier 2002-2003
NEW SCIENTIST	*	
ORGANOMETALLICS	*	*
PC ACHAT	*	*
PHYSICS OF PLASMAS	*	
POLYHEDRON	*	
POUR LA SCIENCE	*	*
RECHERCHE (LA)	*	*
SCIENCE	*	*
SCIENCE WATCH	*	*
SCIENCE ET VIE MICRO	*	*
SYNTHESIS	*	*
TETRAHEDRON	*	
TETRAHEDRON ASSYMETRY	*	
TETRAHEDRON LETTERS	*	
USINE NOUVELLE	*	*

Annexe 3 – 1/1

Abonnements à des journaux électroniques de l'éditeur :
Institute Of Physics

Source : Site de l'Institute Of Physics (www.iop.org/EJ/S/0/M28708/)

[Journal of Physics A: Mathematical and General](#)
[Journal of Physics B: Atomic, Molecular and Optical Physics](#)
[Journal of Physics: Condensed Matter](#)
[Journal of Physics D: Applied Physics](#)
[Journal of Physics G: Nuclear and Particle Physics](#)
[New Journal of Physics](#)
[Chinese Physics](#)
[Chinese Physics Letters](#)
[Classical and Quantum Gravity](#)
[Combustion Theory and Modelling](#)
[European Journal of Physics](#)
[Europhysics Letters](#)
[High Performance Polymers](#)
[Inverse Problems](#)
[Journal of High Energy Physics](#)
[Journal of Micromechanics and Microengineering](#)
[Journal of Optics A: Pure and Applied Optics](#)
[Journal of Optics B: Quantum and Semiclassical Optics](#)
[Journal of Radiological Protection](#)
[Journal of Turbulence](#)
[Measurement Science and Technology](#)
[Modelling and Simulation in Materials Science and Engineering](#)
[Nanotechnology](#)
[Network: Computation in Neural Systems](#)
[Nonlinearity](#)
[Nuclear Fusion](#)
[Physics Education](#)
[Physics in Medicine and Biology](#)
[Physiological Measurement](#)
[Plasma Physics and Controlled Fusion](#)
[Plasma Sources Science and Technology](#)
[Public Understanding of Science](#)
[Quantitative Finance](#)
[Reports on Progress in Physics](#)
[Semiconductor Science and Technology](#)
[Smart Materials and Structures](#)
[Superconductor Science and Technology](#)
[Waves in Random Media](#)

Abonnements à des journaux électroniques de l'éditeur :
American Chemical Society (ACS)

Source : Site ACS (pubs.acs.org/about.html)

- **Accounts of Chemical Research**
- **Analytical Chemistry**
- **Biochemistry**
- **Bioconjugate Chemistry**
- **Biomacromolecules**
- **Chemical & Engineering News**
- **Chemical Innovation/CHEMTECH**
- **Chemical Research in Toxicology**
- **Chemical Reviews**
- **Chemistry of Materials**
- **Crystal Growth & Design**
- **Energy & Fuels**
- **Environmental Science & Technology**
- **Industrial & Engineering Chemistry Research**
- **Inorganic Chemistry**
- **Journal of Agricultural and Food Chemistry**
- **Journal of the American Chemical Society**
- **Journal of Chemical & Engineering Data**
- **Journal of Chemical Information and Computer Sciences**
- **Journal of Combinatorial Chemistry**
- **Journal of Medicinal Chemistry**
- **Journal of Natural Products**
- **The Journal of Organic Chemistry**
- **Journal of Physical and Chemical Reference Data now distributed by the American Institute of Physics.**
- **The Journal of Physical Chemistry A**
- **The Journal of Physical Chemistry B**
- **Journal of Proteome Research New in 2002!**
- **Langmuir**
- **Macromolecules**
- **Modern Drug Discovery**
- **Nano Letters**
- **Organic Letters**
- **Organic Process Research & Development**
- **Organometallics**
- **Today's Chemist at Work**

Annexe 5 – 1/2

Liste des cédéroms de la bibliothèque

• **Bibliographie nationale Française**

Produit par la [Bibliothèque Nationale de France](#) et Chadwyck-Healey (France)

Domaines : bibliographie.

Contenu : Signalement des livres imprimés, édités et diffusés en France depuis 1970 (produit à partir de la base BN-Opale). 1 120 000 notices. Accroissement annuel : 42 000 notices. Période couverte : 1970 à nos jours pour les livres ; 1995 à nos jours pour les périodiques. Mise à jour bimestrielle depuis 1996.

• **Fichier des autorités de la base BN-Opale**

Produit par la [Bibliothèque Nationale de France](#) et Chadwyck-Healey (France)

Domaines : bibliographie. Contenu : 600 000 notices d'autorité (noms de personnes, collectivités, titres uniformes, matière -Rameau-).

Mise à jour semestrielle.

• **Global Books In Print Plus**

Produit par [Bowker](#).

Domaines : bibliographie.

Contenu : livres disponibles en langue anglaise (USA, Grande-Bretagne, Europe continentale, Australie, Nouvelle-Zélande, Afrique, Asie, Amérique Latine, Canada, Océanie). 2 millions de titres. Répertoire des éditeurs.

Mise à jour mensuelle.

• **ISSN Compact**

Produit par [ISSN International Center](#) et Chadwyck-Healey (France).

Domaines : bibliographie.

Contenu : Registre mondial des ISSN (publications en série). Abréviations des mots des titres de publications en série.

Mise à jour trimestrielle.

• **Myriade**

Produit par l'[Agence Bibliographique de l'Enseignement Supérieur](#) et Chadwyck-Healey (France).

Domaines : bibliographie.

Contenu : Catalogue Collectif National des publications en série. Localisation de 289 000 périodiques.

Mise à jour semestrielle.

• **Science Journal Citation Reports**

Produit par l'[Institute for Scientific Information](#) (USA).

Domaines : multidisciplinaire, sciences et technologies.

Contenu : Statistiques de citations sur 6 000 journaux et revues scientifiques.

Période couverte : 1995-1996.

Mise à jour : annuelle.

• **Science Citation Index**

Produit par l'[Institute for Scientific Information](#) (USA).

Domaines : multidisciplinaire, sciences et technologies. Seule base intégrant les bibliographies des articles, ce qui permet des applications bibliométriques.

Contenu : Articles de périodiques : 8 000 titres indexés.

Période couverte : 1992 à nos jours.

Mise à jour : trimestrielle. Version imprimée disponible de 1962 à 1991.

• **Nature**

Produit par [Nature](#) et MacMillan.

Domaines : multidisciplinaire, sciences et technologies.

Contenu : Texte intégral de la revue Nature. 5 500 contributions, 16 000 images.

Période couverte : 1992-1994.

• **La Recherche**

Produit par [La Recherche](#) et Chadwyck-Healey (France).

Domaines : multidisciplinaire, sciences et technologies.

Contenu : Texte intégral de la revue [La Recherche](#) en mode image. 5 années de numéros de la revue, données bibliographiques pour la collection entière.

Période couverte : 1970-1996, 1997 attendu pour septembre 1998.

• **Britannica '97**

Produit par l'[Encyclopedia Britannica](#).

Domaines : multidisciplinaire.

Contenu : Texte intégral de l'[Encyclopedia Britannica](#) (pas d'illustrations) : 65 000 articles. Merriam-Webster Collegiate Dictionary, Nations of the World.

• **Encyclopedia Universalis**

Produit par l'[Encyclopedia Universalis](#).

Domaines : multidisciplinaire.

Contenu : Texte intégral de l'Encyclopedia Universalis (pas d'illustrations). Atlas.

• **Le Monde**

Produit par [Le Monde](#).

Domaines : multidisciplinaire, généralités.

Contenu : Texte intégral du quotidien [Le Monde](#)

Période couverte : 1995-1996.

• **Who's Who 1897-1996**

Produit par Black, Oxford University Press.

Domaines : multidisciplinaire, sciences et technologies.

Contenu : 90 000 biographies

STATISTIQUES GÉNÉRALES

1. Répartition par sexe

	Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
Hommes	18	26,87%	5	15,63%	3	20,00%	1	33,33%
Femmes	49	73,13%	27	84,38%	12	80,00%	2	66,67%
Total	67		32		15		3	

2. Répartition par date de naissance

	Date de naissance	Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
Plus de 50 ans	1945	1		0		0		0	
	1947	1		0		0		0	
	1948	1		0		0		0	
	1949	1		0		0		0	
	1950	2		1		1		0	
	1951	4		2		0		0	
	Sous-total		10	14,93%	3	9,38%	1	6,67%	0
de 46 à 50 ans	1952	1		0		0		0	
	1954	1		1		0		0	
	1955	1		0		0		0	
	1956	1		0		0		0	
	Sous-total		4	5,97%	1	3,13%		0,00%	0
de 41 à 45 ans	1957	2		1		0		0	
	1958	1		0		0		0	
	1959	1		0		0		0	
	1961	1		0		0		0	
	Sous-total		5	7,46%	1	3,13%	0	0,00%	0

	Date de naissance	Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
de 36 à 40 ans	1962	1		1		1		0	
	1963	1		1		0		0	
	1964	3		1		1		0	
	1965	3		2		1		1	
	1966	3		2		1		0	
	Sous-total	11	16,42%	7	21,88%	4	26,67%	1	33,33%
De 31 à 35 ans	1967	2		1		0		0	
	1968	8		4		0		1	
	1969	2		1		1		0	
	1970	6		2		1		0	
	1971	7		6		4		1	
	Sous-total	25	37,31%	14	43,75%	6	40,00%	2	66,67%
De 26 à 30 ans	1972	2		0		0		0	
	1973	4		2		2		0	
	1974	3		2		1		0	
	1975	2		2		1		0	
	1976	1		0		0		0	
	Sous-total	12	17,91%	6	18,75%	4	26,67%	0	0,00%
	Total	67		32		15		3	

3. Répartition par diplôme et par spécialité

Code des diplômes :

BAC L : Littéraire

BAC S : Scientifique

BAC STT : Sciences et technologies tertiaires

0 : Spécialité non précisée

LA : Lettres, Histoire de l'art, Philosophie, Théologie, Musicologie, Langues, etc...

SH : Histoire, Géographie, Psychologie, Ethnologie, etc...

SJ : Droit, Economie, Gestion, Sciences politiques, etc...

SN : Biologie, Physiologie, Sciences naturelles, Géologie, etc...

ST : Mathématiques, Physique, Chimie, Informatique, Diplômes d'ingénieurs, etc...

SI : Information, Communication

Le niveau du diplôme est indiqué par rapport au Bac. Exemple : BAC3 = licence ou équivalent.

Diplômes		Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
Sans diplôme		3	4,48%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
BAC	0	6		3		1		0	
	L	5		4		1		0	
	S	2		2		1		1	
	STT	3		2		2		0	
	Sous-total	16	23,88%	11	34,38%	5	33,33%	1	33,33%
BAC2	LA	1		1		1		0	
	SH	2		1		0		0	
	SI	10		1		0		0	
	SJ	2		1		0		0	
	Sous-total	15	22,39%	4	12,50%	1	6,67%	0	0,00%
BAC3	LA	7		4		1		1	
	SH	4		3		1		1	
	SI	1		0		0		0	
	ST	1		0		0		0	
	Sous-total	13	19,40%	7	21,88%	2	13,33%	2	66,67%
BAC4	LA	7		4		3		0	
	SH	1		1		1		0	
	SI	2		1		1		0	
	SJ	1		1		1		0	
	SN	1		0		0		0	
	Sous-total	12	17,91%	7	21,88%	6	40,00%	0	0,00%
BAC5	LA	3		1		0		0	
	SH	3		1		0		0	
	Sous-total	6	8,96%	2	6,25%	0	0,00%	0	0,00%
BAC6	SN	1		1		1		0	
	ST	1		0		0		0	
	Sous-total	2	2,99%	1	3,13%	1	6,67%	0	0,00%
Total		67		32		15		3	

4. Répartition par établissement

Code des établissements :

BGE : Bibliothèques de grands établissements

BNF : Bibliothèque nationale de France

BNUS : Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg

BPI : Bibliothèque publique d'information

BU : Bibliothèques universitaires

CDP : Centre de documentation pédagogique

CFCB : Centre de formation aux carrières de bibliothèque

Divers : Armées, CCN, ENG, ENM, IFB, IHEC, INETOP, INJEP, INRP, JPL, enseignement primaire et secondaire, CDI et CIO

UNIV : Universités, IUFM, IUT (hors bibliothèque universitaire)

Types d'Ets	Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
BGE	4	5,97%	4	12,50%	3	20,00%	0	-
BNF	19	28,36%	7	21,88%	3	20,00%	1	33,33%
BNUS	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
BPI	1	1,49%	1	3,13%	0	-	0	-
BU	35	52,24%	17	53,13%	8	53,33%	2	66,67%
CDP	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
CFCB	3	4,48%	1	3,13%	0	-	0	-
DIVERS	2	2,99%	1	3,13%	0	-	0	-
UNIV	1	1,49%	1	3,13%	1	6,67%	0	-
Total	67		32		15		3	

5. Répartition par département

Régions / Départements		Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
ALSACE	67 Bas-Rhin	4	5,97%	2	6,25%	2	13,33%	0	0,00%
AQUITAINE	33 Gironde	4	5,97%	1	3,13%	0	-	0	-
BOURGOGNE	21 Côte-d'Or	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
CENTRE	37 Indre-et-Loire	3	4,48%	3	9,38%	1	6,67%	1	33,33%
FRANCHE-COMTE	25 Doubs	3	4,48%	0	-	0	-	0	-
HTE-NORMANDIE	76 Seine-Maritime	1	1,49%	1	3,13%	0	-	0	-

Régions / Départements		Recevables		Admissibles		Admis		Liste C.	
ILE DE FRANCE	75 Ville-de-Paris	27		13		6		1	
	77 Seine-et-Marne	1		1		1		0	
	91 Essonne	1		1		1		0	
	92 Hauts-de-Seine	3		2		1		0	
	93 Seine-St-Denis	1		0		0		0	
	94 Val-de-Marne	1		1		1		0	
	Sous-total	34	50,75%	18	56,25%	10	66,67%	1	33,33%
LANGUEDOC-ROUS.	34 Hérault	1		1		0		0	
	66 Pyrénées-Or.	1		0		0		0	
	Sous-total	2	2,99%	1	3,13%	0	-	0	-
LORRAINE	54 Meurthe-et-Mos.	2	2,99%	0	-	0	-	0	-
NORD	59 Nord	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
PAYS-DE-LA-LOIRE	49 Maine-et-Loire	2	2,99%	1	3,13%	1	6,67%	0	-
PICARDIE	60 Oise	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
POITOU-CHAR.	86 Vienne	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
PACA	13 Bouches-du-Rh.	5	7,46%	3	9,38%	1	6,67%	0	-
RHONE-ALPES	42 Loire	1		1		0		0	
	69 Rhône	1		1		0		1	
	Sous-total	2	2,99%	2	6,25%	0	-	1	33,33%
DOM-TOM	97 DOM	1	1,49%	0	-	0	-	0	-
Total		67		32		15		3	