

**MINISTÈRE DE LA JEUNESSE,
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA RECHERCHE**

**MINISTÈRE DE LA CULTURE
ET DE LA COMMUNICATION**

**CONCOURS DE RECRUTEMENT
DE MAGASINIERS EN CHEF**

Fonction publique d'État

Concours externe - Concours interne

Session 2003

Rapport du jury

par

**Jean-Marie ARNOULT
inspecteur général des bibliothèques**

Président du jury

Octobre 2003

**CONCOURS DE RECRUTEMENT
MAGASINIERS EN CHEF**

Concours externe – Concours interne

Session 2003

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCTION | 4 |
| 1. ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ | 6 |
| 1.1. Nature des épreuves | 6 |
| 1.2. Première épreuve : rédaction d'une note sur la résolution d'un problème pratique | 6 |
| 1.2.1. Présentation du sujet | 6 |
| 1.2.2. Solutions et barème de correction | 7 |
| 1.2.3. Commentaires | 8 |
| 1.3. Deuxième épreuve : questionnaire | 9 |
| 2. ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION | 9 |
| 2.1. Nature des épreuves | 9 |
| 2.2. Les participants | 9 |
| 2.3. Déroulement des épreuves | 10 |
| 2.3.1. Épreuve de classement | 10 |
| 2.3.2. Entretien avec le jury | 10 |
| CONCLUSION | 11 |
| ANNEXES | 13 |
| Annexe 1 : Liste des membres du jury | 14 |
| Annexe 2 : Sujets d'admissibilité | 16 |
| 1) Rédaction d'une note sur la résolution d'un problème pratique | 17 |
| 2) Questionnaire | 21 |
| Annexe 3 : Statistiques concours externe | 22 |
| Annexe 4 : Statistiques concours interne | 28 |

INTRODUCTION

Par **arrêté du 23 octobre 2002**, a été autorisée au titre de l'année 2003 l'ouverture d'un concours pour le recrutement de magasiniers en chef.

Le corps des magasiniers en chef d'État des bibliothèques fait partie du personnel de magasinage spécialisé relevant du ministère de l'Éducation nationale. Il est régi par le **décret n° 88-646 du 6 mai 1988 modifié par le décret 99-299 du 16 avril 1999, articles 9 à 12**. Les fonctions des membres de ce corps sont définies de la sorte : *les magasiniers en chef assurent l'encadrement des magasiniers spécialisés placés sous leur autorité et participent à l'exécution de leurs tâches : ils mettent en place et classent les collections, assurent leur équipement, leur entretien matériel, ainsi que celui des rayonnages. Ils concourent à l'accueil du public et veillent à la sauvegarde et à la diffusion des documents ainsi qu'à la sécurité des personnes. Ils effectuent les tâches de manutention nécessaires à l'exécution du service* (article 9).

La répartition des postes entre concours interne et concours externe est régi par l'article 10 du décret précité qui prévoit (A) que *les magasiniers en chef sont recrutés, pour 20% des postes offerts, par voie de concours externe ouvert aux candidats âgés de 45 ans au plus au 1er janvier de l'année du concours et titulaires soit du brevet des collèges, soit d'un titre ou d'un diplôme reconnu équivalent* ; (B) [qu'ils] *sont recrutés, pour 80% des postes offerts, par voie de concours interne ouvert aux magasiniers spécialisés justifiant au 1er janvier de l'année du concours de quatre années de services effectifs dans le corps*.

Il est prévu également que *si le nombre des candidats admis à l'un des concours est insuffisant, les postes non pourvus peuvent être reportés sur l'autre de ces concours* (article 11), et que *le nombre des emplois qui peuvent être pourvus par la nomination de candidats inscrits sur la liste complémentaire d'admission établie pour les concours externe et interne ne peut excéder 150% du nombre des emplois offerts au titre de chacun de ces concours* (article 12).

Le nombre total d'emplois offerts aux concours a été fixé à **66** par arrêté du 20 janvier 2003. Ces 66 postes ont été répartis selon les modalités fixées par le décret : **13** pour le concours externe, **53** pour le concours interne.

Ces emplois étaient à pourvoir à Paris et en province, dans les bibliothèques et établissements relevant tant du ministère de l'Éducation nationale que du ministère de la Culture et de la Communication, dont la Bibliothèque nationale de France. Le corps des magasiniers étant un corps interministériel, les candidats ne sont pas informés du nombre respectif d'emplois attribués à l'un ou l'autre ministère. Ils doivent donc en théorie s'attendre à être nommés sur des postes disponibles dans quelque établissement que ce soit sur l'ensemble du territoire.

Le jury du concours, nommé par arrêté du 23 décembre 2002, comprenait 49 membres : 41 en métropole pour toutes les corrections de l'écrit et la participation aux oraux ; et 8 membres des corps des personnels de bibliothèque en poste outre-mer étaient prévus pour assurer, en cas de besoin, avec le renfort de membres métropolitains du jury, le fonctionnement de 4 commissions d'oral dans les centres d'examen : Antilles-Guyane, La Réunion, Nouvelle-Calédonie, Polynésie française.

Le jury était présidé par Jean-Marie ARNOULT, membre de l'Inspection générale des bibliothèques.

Le jury s'est réuni en commission plénière le 21 novembre 2002, dans les locaux du ministère de l'Éducation nationale rue Danton, pour prendre connaissance des différentes

étapes du concours et pour collecter les informations concernant les sujets. Le 27 novembre, une commission restreinte a préparé, dans les locaux de l'Inspection générale (rue Dutot à Paris), une sélection de cas pratiques et une liste de questions. Le président a assuré le choix définitif et validé la mise en forme des épreuves écrites.

Les épreuves d'admissibilité se sont déroulées le 28 janvier 2003, à Paris et dans divers centres de province et d'Outre-mer. Deux autres réunions plénières ont eu lieu, dans des locaux du ministère de l'Éducation nationale, rue Danton :

- le 20 février 2003 pour la remise des copies et la définition des critères de notation : les membres du jury ont pris connaissance du barème de correction, en ont approuvé le mode d'application, et vérifié sur quelques copies "tests" la pertinence des critères retenus ⁽¹⁾;

- le 27 mars 2003 pour la réunion d'admissibilité : certains problèmes particuliers rencontrés lors des corrections ont été examinés, et une dernière vérification de la cohérence d'ensemble des notations a été effectuée. La participation des membres du jury aux commissions d'oral a été fixée.

Les épreuves orales (admission) ont eu lieu du 22 au 24 avril 2003 :

- pour la métropole, dans les locaux de la société Multiburo (Paris-La Défense) où 7 commissions, composées chacune de 3 membres représentatifs des différents corps des bibliothèques, ont entendu les candidats ;

- pour l'Outre-mer, dans le centre des Antilles où un membre du jury métropolitain a été mandaté pour participer à la commission d'oral.

La réunion d'admission a eu lieu le 25 avril dans la matinée.

Le département des concours de l'ENSSIB a assuré avec compétences l'organisation du concours qui s'est déroulé dans de bonnes conditions pour le confort des candidats et la satisfaction des membres du jury.

⁽¹⁾ A mi-parcours du temps imparti à la correction, les membres du jury envoient au président la moyenne de leurs notes, ce qui permet de confronter les moyennes provisoires obtenues, de s'assurer que les consignes de correction sont appliquées de la même manière et qu'il n'y a pas d'écarts anormaux entre les correcteurs.

1. ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ

1.1. Nature des épreuves

L'arrêté du 6 septembre 1995 fixant les nouvelles modalités d'organisation des concours de recrutement de magasiniers en chef, prévoit pour le concours externe et le concours interne, deux épreuves écrites d'admissibilité :

1°) rédaction, à partir de données communiquées aux candidats, d'une note sur la résolution d'un problème pratique relatif à une situation à laquelle un magasinier en chef peut être confronté (durée : deux heures ; coefficient 3) ;

2°) questionnaire portant sur l'organisation et le fonctionnement des bibliothèques, l'informatique appliquée aux bibliothèques, la gestion, la communication et la conservation des collections (durée : une heure ; coefficient 2).

Une note inférieure à 5 à l'une ou l'autre de ces épreuves est éliminatoire.

Les mêmes épreuves sont données au concours externe et au concours interne. Les candidats au concours interne ne sont pas défavorisés puisqu'ils sont notés et classés à part.

1.2. Première épreuve : rédaction d'une note sur la résolution d'un problème pratique

| | Concours externe | Concours interne |
|----------------------------|------------------|------------------|
| Nombre d'inscrits | 1 681 | 346 |
| Nombre de présents | 1 245 | 314 |
| Copies blanches | 11 | 5 |
| Copies corrigées | 1 234 | 309 |
| Notes éliminatoires | 372 | 76 |

1.2.1. Présentation du sujet⁽²⁾

Le cas pratique choisi était celui de la réorganisation d'une salle de bibliothèque ; le sujet permettait d'aborder le réaménagement de la pièce avec des rayonnages, les mobiliers nécessaires, et le déménagement des livres.

Les candidats étaient invités :

1) à faire une note pour expliquer aux publics et aux personnels la méthode choisie et ses conséquences, à décrire les précautions particulières à prendre pour déménager les collections ;

2) à préparer les acquisitions de mobilier et de rayonnages à partir d'éléments fournis, et à présenter sous forme de tableau récapitulatif l'estimation budgétaire à prévoir.

Les pièces jointes en annexe donnaient toutes les informations sur le mobilier, sur le déménagement ainsi que les tarifs des rayonnages et des mobiliers.

⁽²⁾ Voir l'intitulé exact du sujet et le détail des pièces descriptives en annexe.

1.2.2. Solutions et barème de correction

Chaque partie est notée sur 10 points.

Présentation et orthographe : enlever 1 point maximum en cas de copie vraiment sale et au-delà de 5 fautes d'orthographe.

> Rédaction de la note (total : 10 points)

• Note à l'attention du chef de service (présentation formelle : 1 point)

• Dispositions à prendre à l'égard du **public**, avant le transfert pour information et après le transfert pour réorientation (total : 2 points) :

- Information par voie d'affichage (affiches, tableau lumineux, etc.)
- Affichettes à disposition à l'entrée, à la banque de prêt, au bureau de renseignements, etc.
- Information orale (accueil, banque de prêt, renseignements, etc.)

• Dispositions à prendre à l'égard du personnel (total : 3 points) :

- Information (note, réunion)
- Organisation du travail : élaboration d'un planning, consignes pour les opérations de transfert
 - Réservation de chariots, d'armoires roulantes, proposition d'achat de cartons, caisses, etc.
 - Préparation et suivi de la commande 5 à 6 semaines avant la date du transfert, et prise de rendez-vous pour le montage. Vérification de la conformité de la commande
 - Nettoyage des rayonnages neufs

• Dispositions à prendre à l'égard des collections (total: 3 points) :

- Récolement et désherbage
- Petites réparations et éventuellement reliure (pour les périodiques)
- Mise en cartons, ou caisses, armoires roulantes, etc., en respectant l'ordre de classement et étiquetage
 - Mise en rayons
 - Signalétique (étagères, épis, salle)

• Estimation du délai nécessaire (1 point)

Les informations sont données dans les annexes. Il faut donc citer :

- Délais de fabrication (4 semaines)
- Délais de montage (2 jours)
- Délais de transfert (1 semaine)

Soit 6 semaines (en comptant une marge)

> Coût d'équipement (total : 10 points)

a) Mètres linéaires de monographies : 267 **(1 point)**

b) Mètres linéaires de périodiques : 89 **(1 point)**

c) Nombre d'épis pour monographies : 9 **(1 point)**

d) Nombre d'épis pour périodiques : 3 **(1 point)**

e) Coût d'un épi **(1 point)**

Un épi comporte 1 travée de départ + 3 travées complémentaires

Soit 750 € + (500 € x 3) = 2 250 €

Présentation d'un **tableau** clair, propre, fermé, avec les titres des colonnes et des lignes (**1 point**)

Tableau récapitulatif du coût d'équipement de la salle

| Fournitures | Quantités | | Prix unitaire HT en € | Prix total HT en € | |
|-----------------------|------------------|----------------|------------------------------|---------------------------|----------------|
| Chaises | 200 | 0,25 pt | 203,27 | 40 654 | 0,25 pt |
| Tables | 100 | 0,25 pt | 293,46 | 29 346 | 0,25 pt |
| Fauteuils | 2 | 0,25 pt | 183,50 | 367 | 0,25 pt |
| Bureau | 1 | 0,25 pt | 2 256 | 2 256 | |
| Épis | 12 | 0,25 pt | 2 250 (voir e) = 1 pt* | 27 000 | 0,25 pt |
| Montage | 1 | 0,25 pt | 400 | 400 | |
| Coût total HT | | | | 100 023 | 0,50 pt |
| TVA | | | | 19 604,51 | 0,50 pt |
| Coût total TTC | | | | 119 627,51 | 0,50 pt |

* Ce point est signalé ici pour mémoire : il a déjà été attribué ci-dessus en e)

1.2.3. Commentaires

> Rédaction

L'énoncé du sujet distinguait clairement le plan de la note et les points qu'il convenait d'aborder :

- les dispositions à prendre à l'égard du public (informations circonstanciées, transparence de l'opération),
- les dispositions à l'égard des personnels (informations sur l'opération, organisation des plannings, consignes, etc.),
- les dispositions concernant les collections (récolement, désherbage, reliure et réparations diverses, mise en cartons, mise en rayons, etc.),
- estimation de la durée de l'opération avec établissement d'un calendrier.

Une constatation fréquente : beaucoup de candidats manquent d'esprit pratique et oublient les aspects les plus simples et les plus élémentaires d'une opération qui n'avait rien d'inhabituel ni de compliqué dans son élaboration ni dans son déroulement. Quant à la forme même de la note, outre que les candidats sont souvent mal à l'aise pour la rédiger, ils ne prennent pas le temps de lire le sujet avec attention pour comprendre ce qui est demandé. C'est regrettable. En l'occurrence, ils se seraient aperçus que le plan leur était donné et qu'ils n'avaient plus qu'à le compléter avec un peu de bon sens.

> Tableau : il était demandé aux candidats de faire l'évaluation des coûts des mobiliers et des rayonnages et de rassembler ces données dans un tableau récapitulatif clair.

L'exercice du tableau n'est pas compliqué dès l'instant où on a compris l'objectif à atteindre et qu'on a effectué correctement les opérations liminaires. Or les candidats ont cherché des obstacles là où une simple lecture du sujet et des documents donnés en annexe permettait de faire les choix demandés rapidement et sans difficultés. Il n'y avait aucun piège, seulement des calculs à faire avec un minimum d'attention et un peu de sens critique. Certains candidats parvenus à des sommes énormes et aberrantes (au total plusieurs millions d'euros), ou à des métrages linéaires sans commune mesure avec le nombre de volumes donnés, n'ont pas eu l'idée, en relisant leur copie, de rechercher l'erreur de virgule ou la multiplication fautive qui avait dû les entraîner dans l'absurde le

plus total. On remarque enfin que les candidats ont parfois des difficultés à faire un tableau clair, bien présenté.

La moyenne de l'épreuve est de 13,12 pour les admissibles externes, et de 10,44 pour les admissibles internes. La part des notes éliminatoires est en augmentation par rapport à la session précédente : 30,1% (au lieu de 28,49%) pour les externes, et 24,6% (au lieu de 19,12%) pour les internes.

1.3. Deuxième épreuve : questionnaire

| | Concours externe ⁽²⁾ | Concours interne |
|----------------------------|---------------------------------|------------------|
| Nombre d'inscrits | 1 681 | 346 |
| Nombre de présents | 1 214 | 307 |
| Copies blanches | 0 | 0 |
| Copies corrigées | 1 214 | 307 |
| Notes éliminatoires | 61 | 4 |

Cette épreuve⁽³⁾ comportait 10 questions faisant appel à des connaissances professionnelles. Ont été posées des questions à choix multiple (QCM) et des questions traditionnelles à réponse rapide ou à réponse rédigée dans la proportion de 4 QCM, 5 questions à réponse rapide et 1 question à réponse rédigée (en moins de 10 lignes, maximum recommandé).

On constate :

- que trop de candidats sont mal à l'aise dans la rédaction, même lorsqu'ils témoignent de connaissances réelles : maladroites dans l'expression, dans le choix des mots, fautes d'orthographe grossières,

- que les candidats ont souvent une culture générale incertaine : la liste des noms (et des prénoms) de l'actuel ministre de l'Éducation nationale serait trop longue à donner ici...

La moyenne de l'épreuve est 15,73 pour les admissibles externes (15,25 en 2002), et de 14,59 pour les admissibles internes (14,24 en 2002).

A l'issue des épreuves écrites, 91 candidats externes et 124 candidats internes ont été déclarés admissibles.

2. ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION

2.1. Nature des épreuves

Pour le concours externe et le concours interne, les épreuves d'admission sont au nombre de deux :

1°) une épreuve destinée à apprécier l'aptitude du candidat à effectuer des opérations de classement (durée : 20 minutes ; coefficient : 1).

⁽³⁾ Voir sujet en annexe.

2°) un entretien avec le jury permettant d'apprécier les connaissances du candidat et son aptitude à exercer les fonctions de magasinier en chef (durée : 20 minutes ; coefficient : 4).

2.2. Les participants

| | Concours externe | Concours interne |
|---------------------------------|------------------|------------------|
| Candidats admissibles | 91 | 124 |
| Présents à l'oral | 88 | 122 |
| Moyenne au classement | 19,80 | 19,27 |
| Moyenne à l'entretien | 14,94 | 15,77 |
| Admis (liste principale) | 13 | 53 |
| Liste complémentaire | 21 | 11 |

2.3. Déroulement des épreuves

Chaque commission d'oral comprend en principe 1 membre de chaque catégorie (A, B, C) des personnels appartenant aux corps d'État des bibliothèques et l'on tend en outre à y assurer une représentation mixte hommes-femmes. C'est une seule et même commission qui note pour les deux épreuves d'oral.

Après vérification de l'identité du candidat par le service des concours de l'ENSSIB, deux paquets de fiches lui sont remis pour classement dans le temps imparti. Lorsque le temps de la préparation est écoulé, le candidat est invité à passer devant la commission. Les membres de celle-ci se présentent tout de suite et se voient remettre les 2 paquets de fiches classées pour vérification et correction. L'un des membres de la commission effectue la correction du classement pendant que les deux autres mènent l'entretien.

Le président de la commission rappelle au candidat les conditions de déroulement de l'entretien (durée : 20 minutes, dont 10 minutes de présentation, et 10 minutes pour répondre aux questions posées) et lui demande un exposé sur son parcours professionnel et/ou ses études. Puis l'ensemble du jury pose diverses questions destinées à préciser les motivations et les connaissances du candidat.

Chacun des membres du jury note l'entretien selon le barème établi, puis les notes sont harmonisées après la sortie du candidat.

2.3.1. Épreuve de classement

Deux lots de 50 fiches sont à classer : l'un comporte des indices Dewey, l'autre des titres de périodiques français et étrangers par ordre discontinu croissant. Chaque erreur de classement coûte un point. Les exemples choisis ont été considérés comme étant plus faciles que l'année précédente. La moyenne de l'épreuve, pour les candidats admissibles, est de 19,80 pour les externes et de 19,27 pour les internes.

Cette épreuve, de l'avis unanime du jury, est considérée comme un reliquat sympathique des activités anciennes des bibliothèques. Peu pertinente pour détecter les compétences des candidats, d'un intérêt limité pour la vie quotidienne des magasiniers en chef, elle mériterait d'être remplacée par une épreuve plus proche de la réalité des bibliothèques et plus discriminante.

2.3.2. Entretien avec le jury

C'est une épreuve importante pour les candidats, non seulement par son coefficient élevé (coeff. 4), mais aussi et surtout par le contact avec le jury, les émotions à maîtriser, la nécessité de faire un exposé concis en peu de temps, et de répondre aux questions du jury. Le jury, bien conscient du contexte particulier dans lequel se trouve le candidat, essaye toujours de le mettre à l'aise et se montre attentif en permanence pour l'aider à surmonter son trac et à donner le meilleur de lui-même.

On s'aperçoit que peu de candidats ont pris la peine de s'entraîner psychologiquement à cette épreuve, et de préparer concrètement la première partie de leur intervention en la structurant pour ne pas être trop perturbé en cas de défaillance. Pour beaucoup, l'improvisation est de mise et va souvent de pair avec la non maîtrise du temps : parler 10 minutes est un exercice auquel il faut s'entraîner. La première partie de l'épreuve paraît d'autant plus simple que les candidats sont quasiment libres du contenu et de son organisation.

D'une manière générale, les candidats âgés de plus de 45 ans sont mieux préparés, souvent très motivés et incisifs, réagissant vite aux questions posées ; sans doute l'expérience et la maturité jouent-ils un rôle dans leur maîtrise de l'épreuve. En revanche, les candidats plus jeunes (20-30 ans), souvent diplômés du supérieur chez les externes, ont moins de motivation et paraissent plus ternes alors qu'on serait en droit d'attendre une aisance plus grande.

Enfin, la distinction entre les candidats internes, les faux externes et les vrais externes est toujours aussi délicate.

La moyenne de la note d'entretien des admissibles a été de 14,94 au concours externe (15,95 en 2002) et de 15,77 au concours interne (16,77 en 2002).

3. CONCLUSION

Le tableau récapitulatif ci-dessous permet de montrer, pour l'épreuve de rédaction de note, l'évolution de la participation au cours des trois dernières sessions :

| Candidats | | 2001 | 2002 | 2003 | Variations % 2002-2003 |
|------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|
| Externe | Inscrits | 2 053 | 1 672 | 1 681 | 0,5 |
| | Présents | 1 350 | 1 127 | 1 245 | 9,4 |
| Interne | Inscrits | 271 | 300 | 346 | 13,2 |
| | Présents | 247 | 272 | 307 | 11,4 |

On constate que le nombre de candidats inscrits au concours externe se stabilise en 2003 mais qu'il y a davantage de candidats à se présenter. L'augmentation du nombre de candidats inscrits au concours interne se confirme en 2003 : +13,2%, comme se confirme l'augmentation du nombre de présents (+11,4%).

Parallèlement, on constate une forte augmentation du nombre des notes éliminatoires en particulier au concours interne :

- rédaction de note : au concours externe, 331 en 2002, 372 en 2003 (+11%) ; au concours interne, 52 en 2002, 76 en 2003 (+31,5%),

- questionnaire : au concours externe, 6 en 2002, 61 en 2003 (+90%) ; au concours interne, 0 en 2002, 4 en 2003 (+100%).

Il est délicat d'interpréter ces chiffres sur une courte durée ; il conviendra de surveiller l'évolution de ce phénomène au cours des prochaines sessions pour en tirer des conclusions pertinentes. Néanmoins, on peut s'interroger sur la motivation de certains candidats et sur leur degré de préparation à un concours qui a pu paraître facile cette année.

L'examen des statistiques apportent encore quelques éléments de réflexion intéressants :

➤ **Répartition hommes-femmes**

- concours externe : 65% des candidats sont des femmes, et 77% ont été admises,
- concours interne : 61% des candidats sont des femmes, et 56% ont été admises.

Le métier reste féminin à une forte majorité (60% au total).

➤ **Répartition des admis par âge**

- concours externe (13) : 18-25 ans : 5 ; 26-35 ans : 6 ; 36-50 ans : 2 ;
- concours interne (53) : 26-30 ans : 10 ; 31-35 ans : 27 ; 36-40 ans : 4 ; 41-45 ans : 8 ; 46-58 ans : 4.

➤ **Répartition par diplôme**

- concours externe : les candidats admis (13) sont tous diplômés et se répartissent entre BAC et BAC3 (77% au total), suivis par BAC4 (15,38%) et BAC5 (7,69%) ;
- concours interne : 60 % des candidats admis (53) sont sans diplôme ; le reste se partage entre BAC (11,32%), BAC2 (7,55%), BAC3 (11,32%), BAC4 (3,77%) et BAC5 (1,89%).

➤ **Répartition par grade et par type d'établissement (concours interne)**

97,5% des admis sont des magasiniers spécialisés, provenant majoritairement des bibliothèques universitaires (68%) et de la Bibliothèque nationale de France (30%).

➤ **Répartition géographique**

- Concours externe : la région Rhône-Alpes arrive en tête (38,4%) suivie par l'Île-de-France (23%), Midi-Pyrénées (15,3%), etc. Aucun candidat des DOM-TOM n'a été admis.
- Concours interne : la région Île-de-France arrive en tête (41,5%), suivie par la Picardie (7,5%) puis par le Centre, Languedoc-Roussillon, Nord, Rhône-Alpes (5,6%), etc. Aucun candidat des DOM-TOM n'a été admis.

ANNEXES

- **Annexe 1 : Liste des membres du jury**

- **Annexe 2 : Sujets des épreuves d'admissibilité
(Rédaction d'une note et Questionnaire)**

- **Annexe 3 : Statistiques du concours externe**

- **Annexe 4 : Statistiques du concours interne**

Liste des membres du jury

Sont nommés membres du jury des concours externe et interne de recrutement de magasiniers en chef, session 2003 :

Monsieur ARNOULT Jean-Marie, conservateur général, Inspection générale des bibliothèques, Paris, président du jury

Monsieur ALLUCHON Louis, assistant des bibliothèques, SCDU François-Rabelais, Tours

Monsieur ANCEL Lionel, magasinier en chef, SCDU Metz, Metz

Monsieur AUGIAS Christophe, conservateur, Bibliothèque Bernheim, Nouméa

Madame AUZEMARY Yvette, assistante des bibliothèques, SCDU Paris V, Paris

Monsieur BAUDU Jean-Marc, assistant des bibliothèques, SCDU François-Rabelais, Tours

Monsieur BEAUD Jean-Luc, assistant des bibliothèques, SCDU Metz, Metz

Madame BELMUDES Janine, conservatrice en chef, IUFM de Lorraine, Maxeville

Madame BENKIMOUN Martine, magasinière en chef, SCDU Paris X, Nanterre

Monsieur BENZIANE Boubekour, conservateur, Bibliothèque interuniversitaire de médecine, Paris

Monsieur BERGER Philippe, magasinier en chef, Bibliothèque publique d'information, Paris

Madame BONAZZI Nicole, bibliothécaire adjointe spécialisée, SCDU de La Réunion

Madame BRELIVET Estelle, assistante des bibliothèques, bibliothèque de l'École nationale des chartes, Paris

Madame BURGER Catherine, conservatrice, SCDU de la Polynésie française, Tahiti

Monsieur COLCANAP Grégory, conservateur, SCDU Paris XII, Créteil

Madame CREVAUX Julie, assistante des bibliothèques, Bibliothèque nationale de France, Paris

Monsieur DALMAZZO Patrick, magasinier en chef, Bibliothèque nationale de France, Paris

Madame Francine DECOLLOGNE, ingénieure d'études, CNRS, bibliothèque centrale

Madame DEZAPHIX-HOARAU Jacqueline, bibliothécaire, SCDU Paris IX, Paris

Monsieur DUFETRE Marc, assistant des bibliothèques, Bibliothèque municipale et interuniversitaire, Clermont-Ferrand

Madame ESTEOULE Béatrice, conservatrice en chef, SICD Grenoble 2 et 3, Saint-Martin d'Hères

Monsieur FRUCTUS Jean-Paul, assistant des bibliothèques, SCDU Paris VI, UFR Saint-Antoine, Paris

Monsieur GARBARINI Jean, assistant des bibliothèques, Bibliothèque nationale de France, Paris

Madame GERTY-BARNY bibliothécaire adjointe spécialisée, SCDU des Antilles-Guyane, Guyane

Madame GROUVEL Marie-France, conservatrice, SCDU des Antilles-Guyane, Martinique

Monsieur HERVÉ François-Xavier, conservateur en chef, SCDU de Franche-Comté, Besançon

Monsieur HOARAU Jeannick, assistant de conservation, Médiathèque de Saint-Pierre, La Réunion

Madame JACOBI Dominique, conservatrice en chef, SCDU Aix-Marseille III, Marseille

Madame JEZIERSKI Joëlle, conservatrice, bibliothèque de l'université de technologie, Compiègne

Monsieur JUMEL Alain, assistant des bibliothèques, Bibliothèque nationale de France, Paris

Madame LABARE Sabine, conservatrice, Bibliothèque interuniversitaire de médecine, Paris

Madame LAURENT Danielle, conservatrice, Bibliothèque Cujas, Paris

Madame LE MORVAN Héléne, magasinière en chef, SCDU de Bordeaux III, Pessac

Madame LURAIN Brigitte, magasinière en chef, SCDU de Rennes II, Rennes

Monsieur MARCHAND Yann, conservateur, Bibliothèque publique d'information, Paris

Madame MALOTAUX Sandrine, conservatrice, SCDU de Toulouse III, Toulouse

Monsieur MOREAU Christophe, magasinier en chef, SCDU de la Polynésie française

Madame NOGIER Christiane, bibliothécaire adjointe spécialisée, Bibliothèque de l'École nationale des chartes, Paris

Madame PALAZZI Laurence, assistante des bibliothèques, BIUS Jussieu, Paris

Madame PICHONNEAU Catherine, magasinière en chef, Bibliothèque publique d'information, Paris

Monsieur POULAIN Fabrice, assistant des bibliothèques, SCDU de Lille II, Lille

Madame RAPATEL Livia, conservatrice, Bibliothèque municipale et interuniversitaire, Clermont-Ferrand

Monsieur RUPPLI Nicolas, conservateur, SCDU de la Nouvelle Calédonie

Madame TAUZIN-FIN Brigitte, bibliothécaire, SCDU de Bordeaux II, Bordeaux

Madame TESSIER Florence, conservatrice, SCDU de Paris XII, Créteil

Madame THIAN Marie-France, bibliothécaire adjointe spécialisée, SCDU de Picardie, Amiens

Madame THOME Christine, assistante des bibliothèques, Bibliothèque publique d'information, Paris

Madame TORCHEBOEUF Agnès, conservatrice, Bibliothèque nationale de France, Paris

Monsieur TROUILLET Marc, assistant des bibliothèques, Bibliothèque publique d'information, Paris

Madame VOITEL Geneviève, conservatrice en chef, Bibliothèque nationale de France, Paris

Sujets des épreuves d'admissibilité

1) Rédaction d'une note sur la résolution d'un problème pratique

2) Questionnaire relatif à l'organisation et au fonctionnement des bibliothèques

1) Rédaction d'une note sur la résolution d'un problème pratique

Durée de l'épreuve : 2 h - Coefficient : 3

L'usage de la calculatrice est interdit

Aménagement d'une extension de votre bibliothèques

Dans le cadre de la réorganisation des collections de votre bibliothèque, une extension a été prévue dans une pièce inoccupée située au 2^{ème} étage du bâtiment. Elle est destinée à recevoir des collections de monographies et de périodiques qui sont actuellement au rez-de-chaussée et au 1^{er} étage du bâtiment.

1) En tant que magasinier en chef, vous décrirez sous forme de note à votre chef de service, les dispositions que vous envisagez de prendre à l'égard du public, du personnel et des collections afin de préparer au mieux le déménagement. Vous ferez une estimation du délai nécessaire pour la mise en place des matériels et des collections.

2) A partir des données fournies en annexes, vous calculerez le nombre de mètres linéaires de monographies et de périodiques, le nombre d'épis nécessaires pour l'installation des monographies, le nombre d'épis nécessaires pour l'installation des périodiques. Vous présenterez sous forme de tableau :

- le coût d'achat hors taxes des chaises, des tables des fauteuils, du bureau de renseignements et des épis de rayonnages, en précisant les prix unitaires et les quantités commandées ;
- le coût total de l'opération hors taxes (H.T.) et toutes taxes comprises (T.T.C.)

Pièces jointes en annexes :

- Données utiles concernant les mobiliers

Le déménagement sera effectué par l'ensemble des 12 magasiniers de la bibliothèque ; celle-ci sera fermée pendant le déménagement des collections. A titre d'exemple, le déménagement des collections de Droit l'année dernière (environ 10 000 volumes) a nécessité une semaine de fermeture complète de l'établissement.

Le magasinier en chef coordonnera les opérations de transfert d'un étage à l'autre et s'assurera de la bonne remise en place des collections sur les nouvelles étagères.

L'équipement matériel (étagères, tables, chaises et bureau) sera impérativement confié à la Société X afin de conserver l'homogénéité de l'ameublement de la bibliothèque.

L'équipement mobilier sera composé :

- d'étagères double face de 4 travées (une travées de départ et 3 travées complémentaires, le tout formant un épi) ; chaque travée est équipée de 8 tablettes d'un mètre de longueur ;
- d'un bureau de renseignements et de 2 fauteuils ;
- de tables et de chaises pour les lecteurs : on prévoit deux cents places assises à raison de deux chaises par table carrée à plateau mélaminé blanc d'un mètre de côté.

L'ensemble du mobilier sera livré et installé en une seule fois.

· Données utiles pour le déménagement

Composition des collections à déménager :

1) monographies (8 000 volumes)

> Rez-de-chaussée : 7 000 volumes

- Économie : 4 000 volumes
- Techniques (Sciences appliquées) : 1 500 volumes
- Sciences pures 1 500 volumes

> 1^{er} étage : 1 000 volumes

- Économie : 600 volumes
- Techniques (Sciences appliquées) : 350 volumes
- Sciences pures : 50 volumes

2) Périodiques (89 titres)

On garde en libre accès dans la nouvelle salle les fascicules de l'année en cours ainsi que les 5 années antérieures reliées. Les périodiques resteront regroupés dans un même secteur de la nouvelle salle.

- Économie : 64 titres
- Techniques (Sciences appliquées) : 15 titres
- Sciences pures : 10 titres

Remplissage : 1 mètre linéaire contient en moyenne 30 volumes ou 5 années de périodiques reliés suivies de l'année en cours.

· Tarifs des tables et des sièges

| Tables piétement tube rond plateau mélaminé blanc | | Tables piétement tube rond plateau stratifié blanc ou gris | |
|--|----------|---|----------|
| Table carrée | | Table carrée | |
| 800 x 800 mm | 250.20 € | 800 x 800 mm | 177.15 € |
| 1 000 x 1 000 mm | 293.46€ | 1 000 x 1 000 mm | 253.37€ |
| Table rectangulaire | | Table rectangulaire | |
| 1 000 x 600 mm | 199.25 € | 1 000 x 600 mm | 177.60 € |
| 1 200 x 600 mm | 218.92 € | 1 200 x 600 | 183.09 € |
| 1 400 x 700 | 225.93 € | 1 400 x 700 mm | 195.74 € |
| 1 500 x 1 000 mm | 316.03 € | 1 500 x 1000 mm | 210.07 € |
| 1 200 x 800 mm | 248.95 € | 1 200 x 800 mm | 194.98 € |
| 1 600 x 800 mm | 294.53 € | 1 600 x 800 mm | 210.84 € |
| Table trapézoïdale | | Table trapézoïdale | |
| 1 400 x 700 x 700 mm | 271.97 € | 1 400 x 700 x 700 mm | 224.40 € |
| Table ronde | | Table ronde | |
| Ø 1 000 mm | 262.97 € | Ø 1 000 mm | 211.60 € |
| Ø 1 200 mm | 315.57 € | Ø 1 200 mm | 227.15 € |

* Chauffeuse

H. 710/420 x L. 530 x P. 420 mm

Piètement métal étiré rond

Assise et dossier en tôle perforée, entièrement laquée époxy coloris à préciser à la commande

183.85 €

* Chaise

H. 800/470 x L. 530 x P. 520 mm

Piètement métal étiré rond

Assise et dossier en tôle perforée entièrement laquée époxy coloris à préciser à la commande

203.27 €

Nos tarifs s'entendent en euros hors taxes.

• **Tarifs des rayonnages pour livres**

Délai de fabrication du mobilier : 1 mois

Durée de montage : suivant commande (environ deux jours)

Montage : 400 € H.T.

Livraison : 500 € H.T.

Montage gratuit à partir de : 100 000 € H.T.

Livraison gratuite à partir de 5 000 € H.T.

TVA : 19.6%

| Simple face | | Double face | |
|---------------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| H 1 310 mm - 3 tablettes | | H 1 310 mm - 6 tablettes | |
| Travée de départ | 370.00 € | Travée de départ | 670.00 € |
| Travée complémentaire | 230.00 € | Travée complémentaire | 420.00 € |
| H 1 565 mm - 4 tablettes | | H 1 565 mm - 8 tablettes | |
| Travée de départ | 420.00 € | Travée de départ | 750.00 € |
| Travée complémentaire | 260.00 € | Travée complémentaire | 500.00 € |
| H 1 820 mm - 5 tablettes | | H 1 820 mm - 5 tablettes | |
| Travée de départ | 450.00 € | Travée de départ | 840.00 € |
| Travée complémentaire | 300.00 € | Travée complémentaire | 540.00 € |
| H 2 080 mm - 6 tablettes | | H 2 080 mm - 6 tablettes | |
| Travée de départ | 500.00 € | Travée de départ | 950.00 € |
| Travée complémentaire | 330.00 € | Travée complémentaire | 600.00 € |

Nos tarifs s'entendent en euros H.T.

• **Tarifs d'un bureau et de sièges de bureau**

* Détails de la composition d'un bureau de renseignements :

- 1 panneau de départ (à prévoir pour chaque bureau)

- 2 postes de travail H. 750 x P. 800 mm

1 de longueur : 800 mm

1 de longueur : 1 600 mm

1 élément d'angle : 90°

- 1 tablette support de clavier escamotable

- 1 tablette repose-sacs L 1 600 mm

Supplément pour découpe et aménagement sur poste de travail

Prix de l'ensemble = 2 256.00 € H.T.

* Fauteuil de bureau avec accoudoirs

Hauteur totale 910/1 030 mm

Hauteur d'assise : 420/535 mm

L 620 mm ; P. 600 mm

Piètement époxy noir 5 branches sur roulettes, réglable en hauteur

Coque extérieure de protection coloris noir.

Assise et dossier garnis revêtus tissu non feu différents coloris

183.50 €

* Chaise dactylo

Hauteur totale : 850/980 mm

Hauteur d'assise : 410/530 mm

L. 600 ; P. 600 mm

- Piètement tube époxy noir 5 branches sur roulettes, réglable en hauteur

Coque extérieure de protection coloris noir

Assise et dossier garnis revêtus tissu différents coloris

129.12 €

Nos tarifs s'entendent en euros H.T.

2) Questionnaire relatif à l'organisation et au fonctionnement des bibliothèques

Durée de l'épreuve : 1 h - Coefficient : 2

1°) La commission administrative paritaire :

- attribue le budget des bibliothèques universitaires
- statue sur toutes les questions concernant la carrière des personnels
- attribue les numéros d'ISSN
- assure le règlement des salaires des fonctionnaires

2°) Que signifie le sigle CTL ?

- Catalogage de thèses en ligne
- Centre de traitement du livre
- Centre technique du livre

3°) - Quel est le nom du ministre de la Culture et de la Communication ?

- Quel est le nom du ministre de la Jeunesse, de l'Éducation nationale et de la Recherche ?

4°) Qu'est-ce qu'un carrel ?

- les quatre angles externes de la reliure d'un ouvrage
- un espace individuel de lecture permettant l'utilisation d'un appareil audiovisuel ou d'un traitement de texte
- un outil de restauration servant à ébarber les feuillets mal coupés d'un ouvrage
- un module informatique servant à connecter l'imprimante à l'unité centrale

5°) Qu'est-ce qu'un périodique électronique ?

- un système de sauvegarde informatique automatisé
- une revue accessible sur internet
- une revue imprimée accompagnée d'un cédérom

6°) Qu'est-ce que le bulletinage ?

7°) Qu'est-ce qu'un OPAC ? Développez le sigle et donnez une définition.

8°) Qu'est-ce que le SUDOC ?

9°) A quoi sert la cote d'un livre ?

10°) Que feriez-vous face à un lecteur pénalisé affirmant avoir rendu ses ouvrages et n'avoir pas reçu de lettre de relance ? (maximum 10 lignes)

Statistiques concours externe

1. Répartition par sexe

| | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
|---------------|----------|--------|-------------|--------|-------|--------|----------|--------|
| Hommes | 581 | 34,56% | 31 | 34,07% | 3 | 23,08% | 6 | 28,57% |
| Femmes | 1 100 | 65,44% | 60 | 65,93% | 10 | 76,92% | 15 | 71,43% |
| Total | 1 681 | | 91 | | 13 | | 21 | |

2. Répartition par date de naissance

| | Date | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
|--------------------|-------------------|-------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 51 à 56 ans | 1947 | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1948 | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1949 | 5 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | 1950 | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1951 | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1952 | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | sous-total | 20 | 1,19% | 1 | 1,10% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| 46 à 50 ans | 1953 | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1954 | 5 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1955 | 5 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1956 | 9 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1957 | 13 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | | sous-total | 34 | 2,02% | 2 | 2,20% | 1 | 7,69% | 0 |
| 41 à 45 ans | 1958 | 23 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1959 | 36 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| | 1960 | 27 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| | 1961 | 25 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1962 | 22 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | sous-total | 133 | 7,91% | 4 | 4,40% | 0 | 0,00% | 1 |
| 36 à 40 ans | 1963 | 30 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| | 1964 | 35 | | 3 | | 0 | | 2 | |
| | 1965 | 23 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1966 | 39 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1967 | 47 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| | | sous-total | 174 | 10,35% | 7 | 7,69% | 1 | 7,69% | 4 |

| | Date | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
|--------------------|-------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| 31 à 35 ans | 1968 | 39 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| | 1969 | 61 | | 4 | | 0 | | 2 | |
| | 1970 | 67 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1971 | 84 | | 8 | | 2 | | 0 | |
| | 1972 | 98 | | 5 | | 1 | | 1 | |
| | sous-total | 349 | 20,76% | 19 | 20,88% | 3 | 23,08% | 3 | 14,29% |
| 26 à 30 ans | 1973 | 139 | | 9 | | 0 | | 4 | |
| | 1974 | 144 | | 9 | | 3 | | 0 | |
| | 1975 | 149 | | 6 | | 0 | | 1 | |
| | 1976 | 114 | | 8 | | 0 | | 2 | |
| | 1977 | 121 | | 6 | | 0 | | 2 | |
| | sous-total | 667 | 39,68% | 38 | 41,76% | 3 | 23,08% | 9 | 42,86% |
| 18 à 25 ans | 1978 | 89 | | 6 | | 1 | | 2 | |
| | 1979 | 90 | | 9 | | 3 | | 1 | |
| | 1980 | 65 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| | 1981 | 29 | | 2 | | 1 | | 1 | |
| | 1982 | 20 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1983 | 6 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1984 | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1985 | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | sous-total | 304 | 18,08% | 20 | 21,98% | 5 | 38,46% | 4 | 19,05% |
| | Total | 1 681 | | 91 | | 13 | | 21 | |

3. Répartition par diplôme

Code des diplômes :

BAC ES : Économique et social

BAC L : Littéraire

BAC P : Professionnel

BAC S : Scientifique

BAC STT : sciences et technologies tertiaires

LA : Lettres, Histoire de l'art, Philosophie, Théologie, Musicologie, Langues, etc...

SH : Histoire, Géographie, Psychologie, Ethnologie, etc...

SJ : Droit, Économie, Gestion, Sciences politiques, etc...

SN : Biologie, Physiologie, Sciences naturelles, Géologie, etc...

ST : Mathématiques, Physique, Chimie, Informatique, Diplômes d'ingénieurs, etc...

SI : Information, Communication

Le niveau du diplôme est indiqué par rapport au Bac. Ex. : BAC3 = licence ou équivalent.

Les mères de famille d'au moins 3 enfants sont dispensées de la condition de diplôme

| Diplômes | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|-----------------------|------------|---------------|-------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| sans diplômes | 27 | 1,61% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| niveau BEP-CAP | 110 | 6,54% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| niveau BEPC | 175 | 10,41% | 4 | 4,40% | 0 | 0,00% | 2 | 9,52% |
| BAC ES | 97 | | 7 | | 2 | | 1 | |
| BAC L | 308 | | 11 | | 2 | | 1 | |
| BAC P | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC S | 64 | | 5 | | 0 | | 1 | |
| BAC STT | 178 | | 6 | | 1 | | 2 | |
| BAC sous-total | 649 | 38,61% | 29 | 31,87% | 5 | 38,46% | 5 | 23,81% |

| Diplômes | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|------------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| BAC2 LA | 34 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| BAC2 SH | 29 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| BAC2 SI | 60 | | 4 | | 0 | | 2 | |
| BAC2 SJ | 8 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC2 ST | 7 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC2 sous-total | 138 | 8,21% | 6 | 6,59% | 0 | 0,00% | 3 | 14,29% |
| BAC3 LA | 179 | | 13 | | 3 | | 1 | |
| BAC3 SH | 134 | | 11 | | 2 | | 3 | |
| BAC3 SI | 6 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC3 SJ | 17 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| BAC3 SN | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC3 ST | 15 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC3 sous-total | 353 | 21,00% | 25 | 27,47% | 5 | 38,46% | 4 | 19,05% |
| BAC4 LA | 78 | | 9 | | 1 | | 4 | |
| BAC4 SH | 76 | | 8 | | 0 | | 1 | |
| BAC4 SI | 11 | | 3 | | 1 | | 0 | |
| BAC4 SJ | 13 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| BAC4 SN | 6 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC4 ST | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC4 sous-total | 186 | 11,06% | 21 | 23,08% | 2 | 15,38% | 6 | 28,57% |
| BAC5 LA | 14 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC5 SH | 16 | | 5 | | 0 | | 1 | |
| BAC5 SI | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC5 SJ | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC5 ST | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC5 sous-total | 40 | 2,38% | 6 | 6,59% | 1 | 7,69% | 1 | 4,76% |
| BAC6 LA | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC6 SH | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC6 ST | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC6 sous-total | 3 | 0,18% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| TOTAL | 1 681 | | 91 | | 13 | | 21 | |

4. Répartition par département d'origine

| Régions/Départements | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
|-------------------------|-----------|--------------|-------------|--------------|----------|--------------|----------|---------------|
| ALSACE | | | | | | | | |
| 67 Bas-Rhin | 50 | | 4 | | 0 | | 3 | |
| 68 Haut-Rhin | 11 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 61 | 3,63% | 4 | 4,40% | 0 | 0,00% | 3 | 14,29% |
| AQUITAINE | | | | | | | | |
| 24 Dordogne | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 33 Gironde | 59 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| 40 Landes | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 47 Lot-et-Garonne | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 64 Pyrénées-Atlantiques | 7 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 76 | 4,52% | 2 | 2,20% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

| Régions | Inscrits | Admissibles | Admis | Liste C. |
|--------------------------|-----------|--------------|----------|--------------|
| AUVERGNE | | | | |
| 03 Allier | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 15 Cantal | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 43 Haute-Loire | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 63 Puy de Dôme | 30 | 2 | 0 | 0 |
| sous-total | 44 | 2,62% | 4 | 4,40% |
| BASSE-NORMANDIE | | | | |
| 14 Calvados | 22 | 2 | 0 | 0 |
| 50 Manche | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 61 Orne | 5 | 0 | 0 | 0 |
| sous-total | 30 | 1,78% | 2 | 2,20% |
| BOURGOGNE | | | | |
| 21 Côte D'Or | 21 | 2 | 0 | 1 |
| 71 Saône-et-Loire | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 89 Yonne | 4 | 0 | 0 | 0 |
| sous-total | 34 | 2,02% | 2 | 2,20% |
| BRETAGNE | | | | |
| 22 Côtes-d'Armor | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 29 Finistère | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 35 Ille-et-Vilaine | 39 | 5 | 0 | 2 |
| 56 Morbihan | 9 | 0 | 0 | 0 |
| sous-total | 73 | 5,49% | 0 | 0,00% |
| CENTRE | | | | |
| 18 Cher | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 28 Eure-et-Loir | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 36 Indre | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 37 Indre-et-Loire | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 41 Loir-et-Cher | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 45 Loiret | 10 | 1 | 0 | 0 |
| Sous-total | 41 | 2,44% | 1 | 1,10% |
| CHAMPAGNE | | | | |
| 08 Ardennes | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Aube | 10 | 1 | 0 | 0 |
| 51 Marne | 25 | 1 | 1 | 0 |
| 52 Haute-Marne | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Sous-total | 41 | 2,44% | 2 | 2,20% |
| CORSE | | | | |
| 20 Corse | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Sous total | 3 | 0,18% | 0 | 0,00% |
| FRANCHE-COMTÉ | | | | |
| 25 Doubs | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 39 Jura | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 70 Haute-Saône | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 90 Territoire de Belfort | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Sous total | 24 | 1,43% | 2 | 2,20% |

| Régions | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
|-----------------------------|------------|---------------|-------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| HAUTE-NORMANDIE | | | | | | | | |
| 76 Seine-Maritime | 31 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 27 Eure | 5 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 36 | 2,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Régions | Inscrits | | Admissibles | | Admis | | Liste C. | |
| ILE-DE-FRANCE | | | | | | | | |
| 75 Ville de Paris | 126 | | 11 | | 1 | | 1 | |
| 77 Seine-et-Marne | 33 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 78 Yvelines | 26 | | 3 | | 1 | | 1 | |
| 91 Essonne | 38 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| 92 Hauts-de-Seine | 42 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| 93 Seine-Saint-Denis | 44 | | 3 | | 0 | | 2 | |
| 94 Val-de-Marne | 59 | | 6 | | 1 | | 2 | |
| 95 Val-d'Oise | 28 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 396 | 23,56% | 28 | 30,77% | 3 | 23,08% | 8 | 38,10% |
| LANGUEDOC-ROUSSILLON | | | | | | | | |
| 11 Aude | 6 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 30 Gard | 16 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 34 Hérault | 31 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| 48 Lozère | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 66 Pyrénées-Orientales | 10 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 64 | 3,81% | 2 | 2,20% | 0 | 0,00% | 1 | 4,76% |
| LIMOUSIN | | | | | | | | |
| 19 Corrèze | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 23 Creuse | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 87 Haute-Vienne | 15 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| Sous total | 18 | 1,07% | 1 | 1,10% | 0 | 0,00% | 1 | 4,76% |
| LORRAINE | | | | | | | | |
| 54 Meurthe-et-Moselle | 11 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 55 Meuse | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 57 Moselle | 15 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 88 Vosges | 5 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 31 | 1,84% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| MIDI-PYRÉNÉES | | | | | | | | |
| 31 Haute-Garonne | 50 | | 3 | | 1 | | 0 | |
| 32 Gers | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 46 Lot | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| 65 Hautes-Pyrénées | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 81 Tarn | 9 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| 82 Tarn-et-Garonne | 4 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 68 | 4,05% | 5 | 5,49% | 2 | 15,38% | 1 | 4,76% |
| NORD | | | | | | | | |
| 59 Nord | 73 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| 62 Pas-de-Calais | 29 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| Sous total | 102 | 6,07% | 6 | 6,59% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

| Régions | Inscrits | Admissibles | Admis | Liste C. |
|---------------------------|--------------|---------------|-----------|---------------|
| PAYS-DE-LA-LOIRE | | | | |
| 44 Loire-Atlantique | 33 | 2 | 0 | 0 |
| 49 Maine-et-Loire | 24 | 1 | 1 | 0 |
| 53 Mayenne | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 72 Sarthe | 11 | 1 | 0 | 0 |
| 85 Vendée | 7 | 1 | 0 | 0 |
| Sous total | 76 | 4,52% | 5 | 5,49% |
| PICARDIE | | | | |
| 02 Aisne | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 60 Oise | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 80 Somme | 24 | 1 | 0 | 0 |
| Sous total | 46 | 2,74% | 1 | 1,10% |
| POITOU-CHARENTES | | | | |
| 16 Charente | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 17 Charente-Maritime | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 79 Deux-Sèvres | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 86 Vienne | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Sous total | 33 | 1,96% | 0 | 0,00% |
| PACA | | | | |
| 04 Alpes-de-Hte- Provence | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Hte-Alpes | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Alpes-Maritimes | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Bouches-du-Rhône | 79 | 4 | 0 | 2 |
| 83 Var | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 84 Vaucluse | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Sous total | 120 | 7,14% | 4 | 4,40% |
| RHÔNE-ALPES | | | | |
| 01 Ain | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Ardèche | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 26 Drôme | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 38 Isère | 40 | 8 | 3 | 1 |
| 42 Loire | 31 | 1 | 0 | 0 |
| 69 Rhône | 81 | 5 | 2 | 0 |
| 73 Savoie | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 74 Haute-Savoie | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Sous total | 176 | 10,47% | 14 | 15,38% |
| DOM-TOM | | | | |
| 97 DOM | 81 | 1 | 0 | 0 |
| 98 TOM | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Sous total | 88 | 5,23% | 1 | 1,10% |
| TOTAL | 1 681 | | 91 | 13 |
| | | | | 21 |

Statistiques concours interne

1. Répartition par sexe

| | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|---------------|------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| Hommes | 132 | 38,15% | 45 | 36,29% | 23 | 43,40% | 1 | 9,09% |
| Femmes | 214 | 61,85% | 79 | 63,71% | 30 | 56,60% | 10 | 90,91% |
| Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

2. Répartition par date de naissance

| | Date | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------|-------------|---------------|----------|---------------|----------|--------------|
| + de 55 ans | 1938 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1941 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1945 | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1946 | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | 1947 | 5 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | sous-total | 10 | 2,89% | 3 | 2,42% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| 51 à 55 ans | 1948 | 6 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| | 1949 | 4 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1950 | 3 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1951 | 6 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1952 | 10 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | sous-total | 29 | 8,38% | 5 | 4,03% | 3 | 5,66% | 0 | 0,00% |
| 46 à 50 ans | 1953 | 5 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | 1954 | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 1955 | 6 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | 1956 | 3 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | 1957 | 7 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| | sous-total | 24 | 6,94% | 5 | 4,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| 41 à 45 ans | 1958 | 11 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| | 1959 | 12 | | 4 | | 3 | | 0 | |
| | 1960 | 11 | | 4 | | 2 | | 1 | |
| | 1961 | 10 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| | 1962 | 15 | | 5 | | 2 | | 0 | |
| | sous-total | 59 | 17,05% | 18 | 14,52% | 8 | 15,09% | 1 | 9,09% |
| 36 à 40 ans | 1963 | 14 | | 3 | | 1 | | 0 | |
| | 1964 | 8 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| | 1965 | 16 | | 3 | | 2 | | 0 | |
| | 1966 | 17 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| | 1967 | 19 | | 4 | | 1 | | 0 | |
| | sous-total | 74 | 21,39% | 15 | 12,10% | 4 | 7,55% | 1 | 9,09% |

| | Date | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|--------------------|-------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 31 à 35 ans | 1968 | 25 | | 16 | | 7 | | 4 | |
| | 1969 | 25 | | 8 | | 2 | | 0 | |
| | 1970 | 20 | | 8 | | 5 | | 0 | |
| | 1971 | 21 | | 10 | | 6 | | 0 | |
| | 1972 | 23 | | 16 | | 7 | | 3 | |
| | sous-total | 114 | 32,95% | 58 | 46,77% | 27 | 50,94% | 7 | 63,64% |
| 26 à 30 ans | 1973 | 19 | | 10 | | 3 | | 1 | |
| | 1974 | 9 | | 6 | | 3 | | 1 | |
| | 1975 | 4 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | 1976 | 3 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| | 1977 | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| | | sous-total | 36 | 10,40% | 20 | 16,13% | 10 | 18,87% | 2 |
| | Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

3. Répartition par diplôme

Code des diplômes :

BAC ES : Économique et social

BAC L : Littéraire

BAC P : Professionnel

BAC S : Scientifique

BAC STT : Sciences et technologies tertiaires

:

LA : Lettres, Histoire de l'art, Philosophie, Théologie, Musicologie, Langues, etc...

SH : Histoire, Géographie, Psychologie, Ethnologie, etc...

SJ : Droit, Économie, Gestion, Sciences Politiques, etc...

SN : Biologie, Physiologie, Sciences naturelles, Géologie, etc...

ST : Mathématiques, Physique, Chimie, Informatique, Diplômes d'ingénieurs, etc...

SI : Information, Communication

Le niveau du diplôme est indiqué par rapport au Bac. Ex : BAC3 = licence ou équivalent.

Les mères de famille d'au moins 3 enfants sont dispensées de la condition de diplôme.

| Diplômes | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|------------------------|------------|--------------|-------------|--------------|----------|---------------|----------|--------------|
| sans diplôme | 240 | 69,36% | 85 | 68,55% | 32 | 60,38% | 8 | 72,73% |
| niveau BEPC | 22 | 6,36% | 5 | 4,03% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| niveau BEP-CAP | 19 | 5,49% | 1 | 0,81% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| BAC L | 15 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| BAC ES | 3 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC S | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC STT | 7 | | 5 | | 2 | | 1 | |
| BAC sous-total | 27 | 7,80% | 9 | 7,26% | 6 | 11,32% | 1 | 9,09% |
| BAC2 LA | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC2 SH | 4 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| BAC2 ST | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC2 SI | 3 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| BAC2 sous-total | 9 | 2,60% | 5 | 4,03% | 4 | 7,55% | 1 | 9,09% |

| Diplômes | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|------------------------|------------|--------------|-------------|--------------|-----------|---------------|-----------|--------------|
| BAC3 LA | 8 | | 5 | | 2 | | 1 | |
| BAC3 SH | 6 | | 6 | | 3 | | 0 | |
| BAC3 SI | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC3 SJ | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC3 sous-total | 17 | 4,91% | 12 | 9,68% | 6 | 11,32% | 1 | 9,09% |
| BAC4 LA | 4 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| BAC4 SH | 4 | | 3 | | 0 | | 0 | |
| BAC4 SI | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC4 SJ | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| BAC4 sous-total | 10 | 2,89% | 6 | 4,84% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| BAC5 LA | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| BAC5 sous-total | 2 | 0,58% | 1 | 0,81% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

4. Répartition par grade

| Grades | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste c | |
|--------------|------------|--------|-------------|--------|-----------|---------|-----------|---------|
| MS | 323 | 93,35% | 121 | 97,58% | 53 | 100,00% | 11 | 100,00% |
| MSHC | 23 | 6,65% | 3 | 2,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

5. Répartition par type d'établissement

Code des établissements :

BGE : Bibliothèques des grands établissements

BNF : Bibliothèque nationale de France

BU : Bibliothèques universitaires

Divers : CCN, ENG, ENM, IHEC, INETOP, INJEP, INRP, JPL,

| Établissement | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|---------------|------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| BGE | 14 | 4,05% | 3 | 2,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| BNF | 79 | 22,83% | 26 | 20,97% | 16 | 30,19% | 2 | 18,18% |
| BU | 247 | 71,39% | 93 | 75,00% | 36 | 67,92% | 9 | 81,82% |
| DIV | 6 | 1,73% | 2 | 1,61% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

6. Répartition par département d'origine

| Régions/Dépts. | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|------------------------|------------|---------------|-------------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|
| ALSACE | | | | | | | | |
| 67 Bas-Rhin | 8 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| sous-total | 8 | 2,31% | 2 | 1,61% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| AQUITAINE | | | | | | | | |
| 33 Gironde | 6 | | 3 | | 2 | | 0 | |
| 64 Pyrénées-Atl. | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 7 | 2,02% | 4 | 0,00% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| AUVERGNE | | | | | | | | |
| 63 Puy-de-Dôme | 2 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| sous-total | 2 | 0,58% | 2 | 1,61% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| BASSE-NORMANDIE | | | | | | | | |
| 14 Calvados | 4 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 4 | 1,16% | 1 | 0,81% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| BOURGOGNE | | | | | | | | |
| 21 Côte-d'Or | 5 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| 71 Saône-et-Loire | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 6 | 1,73% | 2 | 1,61% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| BRETAGNE | | | | | | | | |
| 29 Finistère | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 35 Ille-et-Vilaine | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 56 Morbihan | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| sous-total | 5 | 1,45% | 3 | 2,42% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| CENTRE | | | | | | | | |
| 18 Cher | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 37 Indre-et-Loire | 4 | | 2 | | 1 | | 0 | |
| 45 Loiret | 4 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| sous-total | 9 | 2,60% | 4 | 3,23% | 3 | 5,66% | 0 | 0,00% |
| CHAMPAGNE | | | | | | | | |
| 10 Aube | 3 | | 2 | | 2 | | 0 | |
| 51 Marne | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 5 | 1,45% | 3 | 2,42% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| FRANCHE-COMTE | | | | | | | | |
| 25 Doubs | 2 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 2 | 0,58% | 2 | 1,61% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| HAUTE-NORMANDIE | | | | | | | | |
| 27 Eure | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 76 Seine-Maritime | 13 | | 8 | | 1 | | 1 | |
| sous-total | 14 | 4,05% | 8 | 0,00% | 1 | 1,89% | 1 | 9,09% |
| ILE-DE-FRANCE | | | | | | | | |
| 75 Ville de Paris | 135 | | 33 | | 21 | | 5 | |
| 77 Seine-et-Marne | 4 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| 78 Yvelines | 3 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| 91 Essonne | 7 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 92 Hauts-de-Seine | 9 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| 93 Seine-Saint-Denis | 6 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| 94 Val-de-Marne | 13 | | 4 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 177 | 51,16% | 44 | 35,48% | 22 | 41,51% | 6 | 54,55% |

| Régions/Dépts | Recevables | | Admissibles | | Admis | | Liste C | |
|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|--------------|-----------|--------------|-----------|---------------|
| LANGUEDOC-ROUSSILLON | | | | | | | | |
| 34 Hérault | 6 | | 3 | | 2 | | 0 | |
| 66 Pyrénées-Orientales | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| sous-total | 7 | 2,02% | 4 | 3,23% | 3 | 5,66% | 0 | 0,00% |
| LIMOUSIN | | | | | | | | |
| 87 Haute-Vienne | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 2 | 0,58% | 1 | 0,81% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| LORRAINE | | | | | | | | |
| 54 Meurthe-et-Moselle | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 57 Moselle | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 4 | 1,16% | 2 | 1,61% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| MIDI-PYRÉNÉES | | | | | | | | |
| 31 Haute-Garonne | 8 | | 2 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 8 | 2,31% | 2 | 1,61% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| NORD | | | | | | | | |
| 59 Nord | 22 | | 9 | | 3 | | 2 | |
| 62 Pas-de-Calais | 2 | | 2 | | 0 | | 1 | |
| sous-total | 24 | 6,94% | 11 | 8,87% | 3 | 5,66% | 3 | 27,27% |
| PAYS-DE-LA-LOIRE | | | | | | | | |
| 44 Loire-Atlantique | 10 | | 4 | | 1 | | 0 | |
| 49 Maine-et-Loire | 4 | | 3 | | 1 | | 0 | |
| 72 Sarthe | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 15 | 4,34% | 7 | 5,65% | 2 | 3,77% | 0 | 0,00% |
| PICARDIE | | | | | | | | |
| 02 Aisne | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | |
| 80 Somme | 9 | | 5 | | 3 | | 0 | |
| sous-total | 11 | 3,18% | 6 | 4,84% | 4 | 7,55% | 0 | 0,00% |
| POITOU-CHARENTES | | | | | | | | |
| 86 Vienne | 6 | | 3 | | 1 | | 1 | |
| sous-total | 6 | 1,73% | 3 | 2,42% | 1 | 1,89% | 1 | 9,09% |
| PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR | | | | | | | | |
| 06 Alpes-Maritimes | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 13 Bouches-du-Rhône | 5 | | 4 | | 1 | | 0 | |
| 84 Vaucluse | 3 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 9 | 2,60% | 5 | 4,03% | 1 | 1,89% | 0 | 0,00% |
| RHÔNE-ALPES | | | | | | | | |
| 38 Isère | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| 42 Loire | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 69 Rhône | 12 | | 7 | | 3 | | 0 | |
| 73 Savoie | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 18 | 5,20% | 8 | 6,45% | 3 | 5,66% | 0 | 0,00% |
| DOM-TOM | | | | | | | | |
| 97 DOM | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sous-total | 3 | 0,87% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Total | 346 | | 124 | | 53 | | 11 | |

