

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations

Daniel BART

Théodile-CIREL, Université de Lille

JIPES 2022

Atelier 9 : Évaluations, appréciations et motivation

10 mars 2022

Bart, D., Daunay, B. (2016). *Les blagues à PISA. Le discours sur l'école d'une institution internationale*. Vulaines-sur-Seine : Éditions du Croquant.

Bart, D. (2017). Évaluation. Dans A. Barthes, J.-M. Lange & N. Tutiaux-Guillon (dir.), *Dictionnaire critique des enjeux et concepts des « éducations à »* (p. 449-454). Paris : L'Harmattan.

Alves Assis, J., Bart, D. (2020). « Le PISA : regards croisés Brésil – France sur une approche internationale de l'évaluation de la compréhension de l'écrit ». *Éducation comparée*, n° 24-25.

La didactique : discipline de recherche qui étudie les relations en jeu entre un enseignant, des apprenants et un contenu spécifique d'enseignement.

Chevallard, Y. (1985/1991). *La transposition didactique*. Grenoble : La Pensée Sauvage.

Mérand, R., Marsenach, J. (1987).
*L'évaluation formative en éducation
physique et sportive dans les collèges.*
Paris: INRP.

Mérand, R., Marsenach, J. (1987).
*L'évaluation formative en éducation
physique et sportive dans les collèges.*
Paris: INRP.

Lepareur, C., Gandit, M, Grangeat, M,
(2017). Évaluation formative et démarche
d'investigation en mathématiques : une
étude de cas, *Éducation et didactique*, 11-3,
pp. 101-120.

Reuter, Yves (1984). Pour une autre pratique de l'erreur. *Pratiques*, n° 44, p. 117-126.

Reuter, Yves (1984). Pour une autre pratique de l'erreur. *Pratiques*, n° 44, p. 117-126.

Nonnon, E. (2005). Entre description et prescription, l'institution de l'objet : qu'évalue-t-on quand on évalue l'oral ? *Repères*, 31, pp. 161-188.

Brassart, D.-G. (1990). Relire Cannelle...
Retour sur l'épreuve 8 de l'évaluation
français CE2 de 1989. *Spirale*, 4, pp. 83-
101.

Brassart, D.-G. (1990). Relire Cannelle... Retour sur l'épreuve 8 de l'évaluation français CE2 de 1989. *Spirale*, 4, pp. 83-101.

Dumortier, J.-L. (2002). PISA. Une enquête en suspicion légitime. *La Lettre de la DFLM*, 30, pp. 17-23.

Delcambre, I., Lahanier-Reuter, D. (2012). Littéracies universitaires : présentation, *Pratiques*, 153-154, pp. 3-19.

Delcambre, I., Lahanier-Reuter, D. (2012). Littéracies universitaires : présentation, *Pratiques*, 153-154, pp. 3-19.

Donahue, C. (2020). *Higher Education and Student Literacies: Features and Evolutions*. Projet de recherche en cours.

Kang, H.-S., Dykema, J. (2017). Critical Discourse Analysis of Student Responses to Teacher Feedback on Student Writing, *Journal of Response to Writing*, 3.2, pp. 6-35

Plan de la communication

Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

Plan de la communication

1. Des évaluations et une motivation sans contenu?

Plan de la communication

- 1. Des évaluations et une motivation sans contenu?**
- 2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe**



1. Des évaluations et une motivation sans contenu?

Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

1. Des évaluations et une motivation sans contenu?

« D'un côté, les équipes pédagogiques réfléchissent à l'évolution des modalités d'évaluation. De l'autre, les établissements se mettent en capacité de mieux prendre en compte la motivation des étudiants dans leur réussite. Mais ces deux dimensions sont encore rarement abordées conjointement. Or la communication des notes et la formulation des appréciations ont un impact évident sur la motivation des étudiants, pouvant aussi bien encourager que décourager. Les équipes pédagogiques sont-elles sensibilisées à ces enjeux ? Comment faire de l'évaluation et des appréciations des leviers de motivation, en particulier pour les étudiants en difficulté ? »

Source : JIPES (2022). *Présentation de l'atelier 9 : Évaluations, appréciations et motivation.*

Types d'enseignement supérieur: universités, écoles d'ingénieurs, classes préparatoires, etc.

Types d'enseignement supérieur: universités, écoles d'ingénieurs, classes préparatoires, etc.

Voies de formation : générales ou professionnelles.

Types d'enseignement supérieur: universités, écoles d'ingénieurs, classes préparatoires, etc.

Voies de formation : générales ou professionnelles.

Niveaux de formation : de la 1^{ère} année au Doctorat.

Types d'enseignement supérieur: universités, écoles d'ingénieurs, classes préparatoires, etc.

Voies de formation : générales ou professionnelles.

Niveaux de formation : de la 1^{ère} année au Doctorat.

Les disciplines de formation.

Types d'enseignement supérieur: universités, écoles d'ingénieurs, classes préparatoires, etc.

Voies de formation : générales ou professionnelles.

Niveaux de formation : de la 1^{ère} année au Doctorat.

Les disciplines de formation.

Le type d'évaluation: examens nationaux, concours d'entrée aux études de santé, mémoire de recherche, épreuves semestrielles ou continues, etc.

Johsua, S., Lahire, B. (1999). Pour une didactique sociologique, *Éducation et sociétés*, 4, pp. 29-56.

1. Des évaluations et une motivation sans contenu?

« D'un côté, les équipes pédagogiques réfléchissent à l'évolution des modalités d'évaluation. De l'autre, les établissements se mettent en capacité de mieux prendre en compte la motivation des étudiants dans leur réussite. Mais ces deux dimensions sont encore rarement abordées conjointement. Or la communication des notes et la formulation des appréciations ont un impact évident sur la motivation des étudiants, pouvant aussi bien encourager que décourager. Les équipes pédagogiques sont-elles sensibilisées à ces enjeux ? Comment faire de l'évaluation et des appréciations des leviers de motivation, en particulier pour les étudiants en difficulté ? »

Source : JIPES (2022). *Présentation de l'atelier 9 : Évaluations, appréciations et motivation.*



Plan de la communication

1. Des évaluations et une motivation sans contenu?

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe



2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?.
Pratiques, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Veck, B. (1990). Évaluer en français dans le second cycle. In J. Colomb & J. Marsenach (éds.). *L'évaluateur en révolution*. Paris : INRP.

Pilorgé, J.-L. (2010). Un lieu de tension entre posture de lecteur et posture de correcteur : les traces des enseignants de français sur les copies des élèves. *Pratiques*, 145-146, pp. 85-103.

Jorro, A. (2013). L'accompagnement des enseignants dans l'activité évaluative face à des situations de production écrite ». *Revue française de linguistique appliquée*, 18(1), pp. 107-116.

Elalouf, Marie-Laure (2016). L'analyse linguistique des textes d'élèves au travers des annotations, 1982-2014. *Pratiques*, 169-170.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- Annotations essentiellement sur des aspects linguistiques et moins sur des aspects textuels.

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- Annotations essentiellement sur des aspects linguistiques et moins sur des aspects textuels.
- Annotations essentiellement verdictives ou injonctives et peu explicatives.

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- La discipline français est d'abord celle de l'enseignement des normes linguistiques.

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- La discipline français est d'abord celle de l'enseignement des normes linguistiques.
- Dans la discipline français, l'écrit est plus considéré comme l'aboutissement des apprentissages que comme le début d'un travail.

Halté, J.-F. (1984). L'annotation des copies, variété ou base du dialogue pédagogique ?. *Pratiques*, 44, p. 61-69.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Chevallard, Y. (1986), Vers une analyse didactique des faits d'évaluation. Dans J.-M. De Ketele (éd.), *L'évaluation : approche descriptive ou prescriptive ?* (pp. 31-59). Bruxelles : De Boeck.

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

Chevallard, Y. (1986), Vers une analyse didactique des faits d'évaluation. Dans J.-M. De Ketele (éd.), *L'évaluation : approche descriptive ou prescriptive ?* (pp. 31-59). Bruxelles : De Boeck.

Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- La notation comme transaction entre l'enseignant et les apprenants : rythme de progression dans le savoir, difficulté des exercices, etc.

Chevallard, Y. (1986), Vers une analyse didactique des faits d'évaluation. Dans J.-M. De Ketele (éd.), *L'évaluation : approche descriptive ou prescriptive ?* (pp. 31-59). Bruxelles : De Boeck.

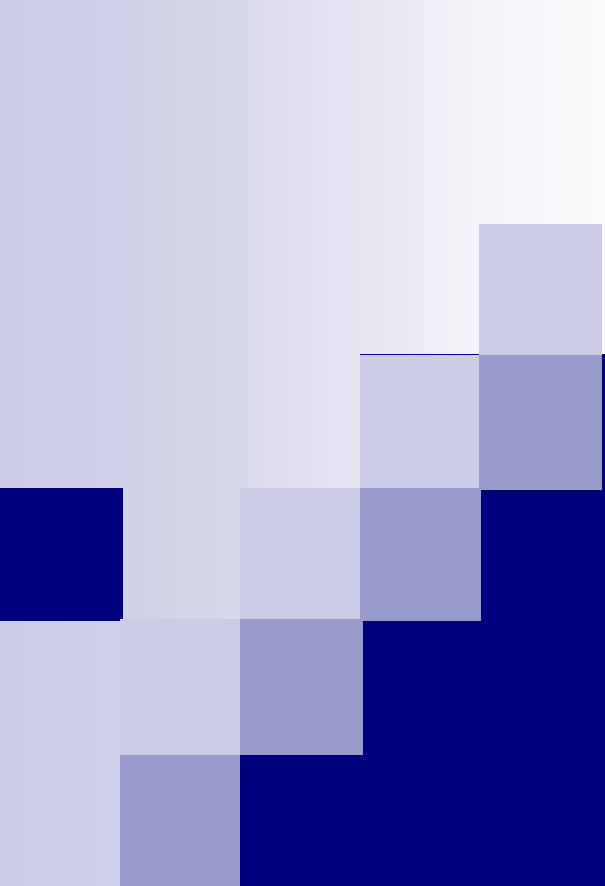
Daniel Bart

Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations
JIPES, 10 mars 2022

2. Des évaluation et des annotations à replacer dans le fonctionnement des enseignements en classe

- La notation comme transaction entre l'enseignant et les apprenants : rythme de progression dans le savoir, difficulté des exercices, etc.
- La note comme « message » de l'enseignant: positionnement individuel et collectif des élèves par rapport aux enjeux didactiques.

Chevallard, Y. (1986), Vers une analyse didactique des faits d'évaluation. Dans J.-M. De Ketele (éd.), *L'évaluation : approche descriptive ou prescriptive ?* (pp. 31-59). Bruxelles : De Boeck.



Quelques apports des didactiques sur la question de l'évaluation et des annotations

Daniel BART

Théodile-CIREL, Université de Lille

JIPES 2022

Atelier 9 : Évaluations, appréciations et motivation

10 mars 2022